

Predlagatelj:  
**TADEJ BEROČANIN**  
**ŽUPAN OBČINE AJDOVŠČINA**

Datum: 29.2.2016

## **OBČINSKI SVET OBČINE AJDOVŠČINA**

**ZADEVA:** **OBVEZNA RAZLAGA** prvega stavka petega odstavka 37. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina (Uradni list RS št. 30/2015)

**GRADIVO PRIPRAVIL:** Urad župana, Zlata Čibej

**PRISTOJNO DELOVNO TELO** Statutarno pravna komisija  
**OBČINSKEGA SVETA:**

Predlagam, da Občinski svet Občine Ajdovščina na svoji 14. redni seji dne 10.3.2016 obravnava in sprejme:

### **PREDLOG OBVEZNE RAZLAGE**

Na podlagi četrtega odstavka 102. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina (Uradni list RS št. 30/2015) je Občinski svet Občine Ajdovščina na \_\_. redni seji dne \_\_\_\_

sprejel

### **OBVEZNO RAZLAGO**

prvega stavka petega odstavka 37. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina (Uradni list RS št. 30/2015),

#### **I.**

Obvezna razlaga prvega stavka petega odstavka 37. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina (Uradni list RS št. 30/2015) se glasi:

»Prvi stavek petega odstavka 37. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina (Uradni list RS št. 30/2015), ki se glasi: »Razpravljavec lahko govori o istem vprašanju le enkrat, v trajanju največ 5 minut.«, pomeni, da ta časovna omejitev velja za razpravo v okviru posameznega vsebinskega vprašanja znotraj posamezne točke dnevnega reda.«.

#### **II.**

Ta obvezna razlaga se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

**Župan**  
**TADEJ BEROČANIN, l.r.**

## OBRAZLOŽITEV

### **1. Pravni temelj:**

102. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina (Uradni list RS št. 30/2015)

### **2. Razlogi za sprejem obvezne razlage:**

Utemeljitev razlogov za sprejem obvezne razlage prvega stavka petega odstavka 37. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki se glasi: »Razpravljavec lahko govori o istem vprašanju le enkrat, v trajanju največ 5 minut.« je razvidna iz zahteve, ki jo je župan kot predlagatelj podal Statutarno pravni komisiji v obravnavo. Komisija je županov predlog obravnavala na svoji seji dne 25.2.2016, ugotovila, da je zahteva utemeljena, ter pripravila predlog obvezne razlage, ki ga predlaga občinskemu svetu v potrditev in sprejem.

### **3. Ocena finančnih in drugih posledic sprejema obvezne razlage:**

Sprejem obvezne razlage ne bo imel finančnih posledic.

**Župan**  
**TADEJ BEOČANIN, l.r.**

Predlagatelj:  
**TADEJ BEOČANIN**  
**ŽUPAN OBČINE AJDOVŠČINA**

Datum: 18.2.2016  
Številka: 007-2/2014

**STATUTARNO PRAVNI KOMISIJI**  
**OBČINSKEGA SVETA OBČINE AJDOVŠČINA**

**Zahteva za obvezno razlago k prvemu stavku petega odstavka**  
**37. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina**  
**(Uradni list RS št. 30/2015)**

Na podlagi prvega odstavka 102. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina (Uradni list RS št. 30/2015) podajam Statutarno pravni komisiji Občinskega sveta Občine Ajdovščina zahtevo za obvezno razlago prvega stavka petega odstavka 37. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Ajdovščina (Uradni list RS št. 30/2015), ki določa, **da razpravljavec lahko govori o istem vprašanju le enkrat, v trajanju največ 5 minut.**

Zahtevo za obvezno razlago predlagam, ker je navedena določba poslovnika nejasna. Iz nje ni mogoče zanesljivo razbrati, kaj »govoriti o istem vprašanju« pri posamezni točki dnevnega reda vsebinsko pomeni. V kontekstu celotnega petega odstavka, ki določa še pravico razpravljavca do 3 replik po največ 2 minuti in dodatne razprave na podlagi šestega odstavka istega člena, je sklepati, da je »isto vprašanje« mišljena posamezna točka dnevnega reda, saj ima razpravljavec dovolj možnosti, da znotraj 5-minutne razprave, kot tudi dodatno v okviru replik, ki trajajo lahko do 6 minut, ter dopuščene še dodatne 3-minutne razprave, v zadostni meri predstavi svoje stališče do obravnavane zadeve. Dodatno členjenje vsebine posamezne točke dnevnega reda tako, da bi vsebovala več »istih vprašanj«, bi bilo zato po mojem mnenju nepotrebno, saj bi se s tem omogočala možnost vodenja nevsebinskih razprav in s tem neracionalnega podaljševanja sej občinskega sveta.

Ker pa sedanja dikcija obravnavanega določila dopušča tudi možnost drugačnega razumevanja, vlagam zaradi njegove nedvoumne določitve zgoraj navedeno zahtevo za obvezno razlago in predlagam, da jo Statutarno pravna komisija Občinskega sveta Občine Ajdovščina sprejme v obravnavo ter pripravi predlog obvezne razlage Občinskemu svetu Občine Ajdovščina v sprejem.

**Župan**  
**Tadej Beočanin**

