

Odgovor na vprašanje svetnika Dejana Škvarča glede priključevanja objektov v Dolgi Poljani (Kamenca) na javno kanalizacijo.

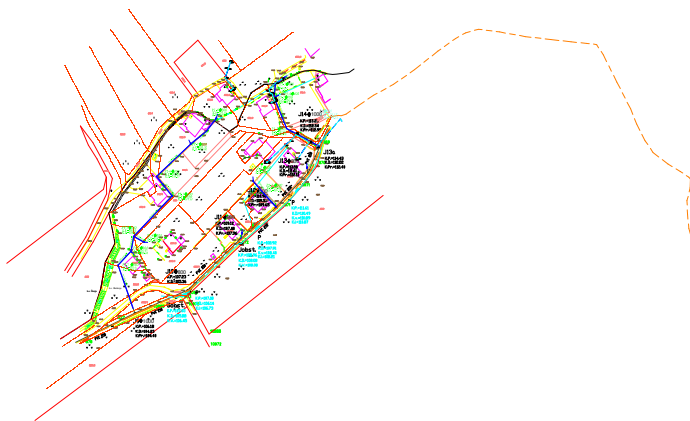
Kanalizacija po Dolgi Poljani se je izvajala v dveh fazah in sicer:

-prva faza v letu 2009

-druga faza – vzhodni del pa v leti 2017 ter 2018. Izvedba te faze se je zavlekla zaradi iskanja služnostnih pogodb ter dogovarjanja z lastniki zemljišč.

Investicijo izgradnje hišnih priključkov je v obeh fazah izvajala KSD, občina je v proračunu zagotavljala finančna sredstva za subvencijo.

V obeh fazah smo načrtovali tudi urejanja hišnih priključkov za območje v Kamencah. Pripravljena je bila okvirna projektna rešitev, ki pa ni pridobila soglasja vseh lastnikov zemljišč. Rešitev, ki jo prikazujemo v nadaljevanju, je bila investicijsko ter izvedbeno izvedljiva.



Priključevanje po dostopni cesti na zahodni strani je investicijsko ter izvedbeno oteženo z izvedbo del pod obstoječim prekritim vodotokom (vodno soglasje), prav tako bi bilo potrebno urediti služnostne pogodbe ter pridobiti gradbeno dovoljenje. Trenutno je nepriključenih šest objektov, od tega štirih objektov brez soglasij lastnikov zemljišč ni mogoče priključiti. V proračunu za subvencioniranje hišnih priključkov v Dolgi Poljani ni zagotovljenih sredstev.

Pripravil: Peter Kete

Odgovor na vprašanje g. Alojza Klemenčiča glede postopkov Občine v zvezi s škodo po pozebi.

Občina Ajdovščina je takoj po dogodku pozebe (o tem je bila obveščena s strani svetovalcev Kmetijsko gozdarskega zavoda Nova Gorica ter s strani posameznih kmetovalcev) pozvala Kmetijsko svetovalno službo k pripravi preliminarne poročila o škodi. Vzporedno smo se s sosednjimi občinami (Mestna občina Nova Gorica) pričeli usklajevati glede ukrepanja. Preliminarno poročilo o škodi, ki so ga pripravili terenski svetovalci Kmetijsko gozdarskega zavoda Nova Gorica je bilo posredovana vsem pristojnim inštitucijam (Ministrstvu za Obrambo - Upravi RS za zaščito in reševanje ter Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano). Občina Ajdovščina je večkrat pozvala Upravo RS za zaščito in reševanje, ki je pristojna za razglasitve naravnih nesreč, da posreduje ustrezna navodila in podlago, na kateri bi lahko Občina Ajdovščina pričela z zbiranje prijav škode. Naravna nesreča ni bila razglašena, Uprava RS za zaščito in reševanje je pojasnila, da je pozeba tveganje, ki je zavarovaljivo. Zakon o odpravi posledic naravnih nesreč (ZOPNN) v četrtem odstavku 3.člena določa, da sredstev zakonu ni mogoče pridobiti ali dodeliti za odpravo posledic neugodnih vremenskih razmer v kmetijski proizvodnji ali na gospodarskih objektih kmetijskih gospodarstev ali za odpravo posledic množičnega izbruha rastlinskih škodljivih organizmov ter živalskih bolezni,

če je bila za odpravo teh posledic omogočena pridobitev državne pomoči v obliki sofinanciranja zavarovalne premije.

Občina Ajdovščina, enako kot ostale sosednje občine individualnega popisa škode ni izvedla. Ne glede na slednje pa je znižanje plačila prispevkov oseb, ki so zavarovani kot kmetije možna, na osnovi zapisnika o škodi, ki ga pripravi strokovna institucija, cenilec ali komisija za oceno škode po naravnih nesrečah. Do znižanja plačila prispevkov so upravičene osebe, ki so zavarovane iz naslova opravljanja kmetijske dejavnosti.

Pripravil: Janez Furlan

Odgovor g. Janezu Tratniku na vprašanje glede helioporta

Ajdovski helioport ima pridobljeno uporabno dovoljenje.

Pripravila: Mojca Remškar Planinc

ODGOVOR NA VPRAŠANJE ŠT. 2 OBČINSKEGA SVETNIKA DEJANA ŠKVARČA, PODANEGA V E-MAILU Z DNE 5.6.2020, NASLOVLJENEGA NA ŽUPANA OBČINE AJDOVŠČINA TADEJA BEOČANINA

Vprašanje:

Najbrž vprašanje za odgovorne na KSD Ajdovščina. Proti severu, izven omreženega dela odlagališča pod Dolgo Poljano, kjer naj bi bila lastnica je država, upravljalec pa verjetno kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica se odlagališče vidno širi. Zdaj je to oddaljeno zgolj približno 250 metrov od hitre ceste. Zanima me, ali imajo dovoljenje za širitev odpada: Če ga imajo, me zanima, zakaj prej ne posekajo dreves ampak jih uničujejo in zasipajo. Čudna in meni nerazumljiva praksa. Sprašujem odgovorne, a je to običajna praksa ali ne? Med gradbenim materialom je tudi lepo videti azbestne cevi, ki so zelo strupene in jih je strogo prepovedano odlagati na tak način. Prosim, da dobim odgovore na ta vprašanja, oziroma, da se mi to potrdi ali demantira.

P.S. V prilogah so slike slikane izpred dveh dni (26.5.2020)

Hvala in prosim za pisni odgovor do naslednjic.

1. Prostorska širitev t.i. "obstoječega" odlagališča pod Dolgo Poljano po legalizaciji leta 2002 ne bi bila mogoča, če občina Ajdovščina v tistem času od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov (Sklad KZG) ne bi dobila možnosti odkupa parcele 2681/1, k.o. Budanje. Ob pogajanjih s predstavniki Sklada je prišlo do odločitve o nakupu zgolj manjšega dela predmetne parcele (ta del je bil v zemljiško knjigo vpisan kot nova parcela s številko 2681/4), vendar pa so predstavniki Sklada pustili odprto možnost dokupa nadaljnjih delov parcele 2681/1 za eventualne potrebe širitve odlagališča oz. kompleksa CERO v prihodnosti. Tudi pridobljeno okoljevarstveno dovoljenje (OVD) za obratovanje odlagališča iz leta 2005 je dopuščal možnost širitve odlagališča vse do hitre ceste. Deset metrov široki zemljiniski nasip na meji med parcelama 2684 (severovzhodni del današnjega območja kompleksa CERO Ajdovščina) in 2681/1 (varovalni gozd, lastnik Sklad kmetijskih zemljišč oz. po novem Sklad SIDG – Slovenski državni gozdovi) je bil postavljen leta 2007.
2. Upravljalec tukajšnjega varovalnega gozda je Zavod za gozdove Slovenije (ZZG). Gre za topolov nasad zasajen ob koncu 2. svetovne vojne na območju nekdanje "smodnišnice". Odgovorni na ZZG so nas informirali, da so tamkajšnja drevesa že toliko stara, da se po naravni poti sušijo in da bodo celoten gozd vse do hitre ceste prej ali slej morali obnoviti. Pri tem so nam že od vsega začetka šli na roko in nameravanega poseka niso odredili takoj, saj mladi gozdni nasad ne bi mogel nadomestiti obstoječe funkcije odraslega gozda kot vizuelne bariere med hitro cesto in "degradiranim območjem" kompleksa CERO. Tako so gozdarski načelniki odredili posek dreves zgolj v nekaj deset metrov širokem mejnem pasu s kompleksom CERO, kar na funkcionalnost gozda kot vizuelne bariere ni veliko vplivalo, hkrati pa v tem pasu ne bi moglo prihajati do zasipavanja dreves z odvečnimi zemljinami, ki jih je CERO tam deponiral kot zalogo za bodočo izvajanje zapiralnih del na prekrivanju odlagališča.
3. Na KSDA smo se v času okoli leta 2010 pričeli zavedati, da bo po zaprtju odlagališča za nenevarne odpadke, ki se je obetal v bližnji prihodnosti, **postopno presahnila tudi možnost za dispozicijo zemljin od gradbenih izkopov, ki jih je KSDA do tedaj lahko prevzemala**, saj jih je lahko koristno uporabljala za potrebe sanitarnega prekrivanja na odlagalnih poljih komunalnega odlagališča, za izdelavo obodnih nasipov, ipd. Ideja je bila, da bi se tudi po zaprtju odlagališča nenevarnih odpadkov na lokaciji še nekaj časa nadaljevalo z odlaganjem inertnih odpadkov, predvsem odpadnih zemljin. Tako je KSD Ajdovščina v obdobju okoli leta 2010 poskušala vplivati na organe občine Ajdovščina, da bi poizkusili izpeljati nakup približno 65 metrskega pasu parcele 2681/1 na meji s parcelo 2684 površine okoli 1.5 ha. KSDA bi s tem dobila možnost predvideno zemljinško deponijo po fazah graditi tako, da bi le-ta lahko že takoj

prevzela vlogo zelene barriere, četudi bi ZZG v naslednjih letih izvedel predviden posek topolovega nasada vse do hitre ceste. Zaradi dogajanj v zvezi s pristopom Občine Ajdovščine k regionalnemu CERO Nova Gorica se je takšno namero odložilo do nadaljnjega.

4. V naslednjih letih je KSDA prišla do spoznanja, da do nakupa mejnega dela parcele 2681/1 z veliko verjetnostjo nikoli ne bo prišlo, zato je KSDA leta 2014 predstavila alternativni Predlog na osnutek OPN v času javne razgrnitve, ki bi vsaj potencialno lahko vodil do rešitve omenjene problematike (v priloženi priloženi skici). Tokrat je bil predlog v tehničnem smislu sledeč:
 - a. Status namembnosti zemljišča in lastništva parcele 2681/1 ostaneta v celoti nedotaknjena
 - b. Obnova varovalnega gozda na obmejnem pasu parcele 2681/1 bi namesto na nivoju prvotnega terena potekala na površini predhodno izvedenega zemljiškega nasipa. Nasip bi oblikovali in ga pogozdovali po fazah, kar bi se izvajalo v režiji KSD Ajdovščina in pod nadzorom ZZG.
 - c. Zemljine bi dotekale od izkopov gradbenih jam in od vzdrževanja brežin vodotokov na območju občin Ajdovščina in Vipava, s čimer bi zlasti malim gradbincem še nadalje omogočili regularno možnost dispozicije odpadnih zemljin od gradbenih izkopov. S tem bi preventivno odstranili potencialne razloge za divje odlaganje odpadnih zemljin (včasih pomešanih z različnimi frakcijami gradbenih odpadkov) na različne lokacije po občini. Mineralna sestava zemljin od gradbenih izkopov iz zgornje Vipavske doline je takorekoč istovetna mineralni sestavi podtalja, na kateri raste obstoječi topolov nasad – varovalni gozd.
5. Projekt krajinskega objekta bi lahko dal izdelati samo lastnik tangirane parcele oz. upravljalec tamkajšnjega varovalnega gozda, t.j. Sklad SiDG in/ali ZZG RS. Obstaja velika verjetnost, da bi na strani gozdarske in kmetijske stroke v tistem času naleteli na odobravajoče razumevanje. Iz strokovnih člankov iz tistega obdobja je namreč razvidno, da na ajdovskem polju primanjkuje učinkovitih protivetrnih morfoloških in drevesnih barier, zaradi česar prihaja celo do takšnih pojavov, kot je vetrna erozija rodovitne prsti na severnih delih polja ter zasipavanje melioracijskih kanalov s to zemljino na južnih predelih polja. Prav na parceli 2681/1 se je ponujala idealna možnost za izvedbo tipskega zemljiško- krajinskega objekta. Le-ta bi istočasno služil kot protivetrna, vizualna in protihrupna bariera. Poleg vizualne bi bila za CERO še posebej pomembna tudi protivetrna zaščita. Projekt bi lahko izvedli z minimalnimi stroški zaradi sinergističnih interakcij med deležniki v predvideni okoljevarstveni verigi (zagotovitev možnosti dispozicije odpadnih zemljin od gradbenih izkopov za mala gradbena podjetja in samostojne podjetnike na ajdovskem / preventivna odstranitev potencialnih razlogov za divje odlaganje odpadnih zemljin na različne lokacije po občini / graditev protivetrnega nasipa oz. krajinske vizualne barriere iz teh zemljin s strani CERO Ajdovščina, pri čemer le-ta po potrebi koristi obstoječo infrastrukturo, mehanizacijo in delavce v času rednega obratovanja enote / sprotno pogozdovanje zaključenih površin nasipa, t.j. sprotno obnavljanje varovalnega gozda, kar je strošek KSDA / strokovni nadzor s strani ZZG). Žal se je izkazalo, da je interes za formalizacijo izvedbe tovrstnega projekta prešibek. **Ne glede na to so nam odgovorni na ZZG načeloma dovolili, da se varovalni gozd obnavlja na zgoraj opisani način**, da pa bodo naše delo presojali po rezultatih. Od nas torej pričakujejo obnovitev varovalnega gozda po pravih gozdarske stroke. **KSDA je v začetku junija 2020 zaprosil odgovorne na Skladu SiDG in ZZG za pregled obstoječega stanja na območju mejnega pasu parcele 2061/1 in prosil za usmeritve.** Gozdarji z videnim niso bili zadovoljni. CERO je v preteklih letih sicer pogozdil površino terase dotedaj izvedenega nasipa (in sicer s taistimi drevesi, kot so bila prej prisotna na tem območju, t.j., s topolami), vendar pa je bila gostota izvedene saditve prenizka, površina nepogozdenega dela terase pa nedokončana, prekrita s kupi drobljenega odpadnega lesa. Vodja CERO je priznal, da so nezasajene "jase" pustili z upanjem, da se jih bo v prihodnosti morda lahko uporabljalo za skladiščenje in drobljenje zelenega odreza za potrebe CERO. ZZG je na ogledu podal zahtevo, da nezasajene dele terase nasipa zravnamo ter prekrijemo z dvema metroma

dodatne zemljine, v jeseni pa predmetne površine zasadimo po sadilnem načrtu, ki nam ga bodo predložili. **Po zaključeni obnovi naj bi nam izdali ustrezno Odločbo o obnovi varovalnega gozda s pogozditvijo.** Dogovorjeno je, da nam bodo po izpolnitvi danih pogojev odredili posek dreves dodatnega pasu ob vznožju sedanjega nasipa, da bomo z izdelavo nasipa lahko nadaljevali.

Dodatna pojasnila:

1. Dovažanje zemljin na lokacijo zemljinskega nasipa v praksi poteka tako:
 - Na recepciji CERO se izvede tehtanje in pregled vsebine tovora. Če gre za čisto zemljino, je šofer usmerjen na konkretno mikrolokacijo postopno razvijajočega se nasipa. Včasih se na določeno mikrolokacijo usmeri tudi pošiljke z mineralnimi frakcijami gradbenih odpadkov, t.j. takrat, kadar je ta material nujno potreben za utrditev dovozne poti ali za izdelavo drenažnega pasu. Žal šoferji svojega tovora velikokrat ne iztresejo tako, kot se od njih pričakuje. V pripeljanih pošiljkah se med mineralnimi frakcijami gradbenih odpadkov lahko včasih nahaja tudi kakšna vmešana odpadna azbest-cementna (salonitna) cev, plastično vedro, mavčna plošča, ipd. Če bi delavec na recepciji ob ogledu tovora to opazil, bi pošiljko zavrnil oz. šoferju naložil izločitev nezaželenih frakcij. Nadalje delavci take odpadke odstranijo, vendar pa do negativnega vpliva na okolje zaradi eventualno prezrte odpadne salonitne cevi kljub temu ne more priti, saj se po odložitvi v tla le-ta obnaša kot inerten odpadek. Mikroskopska azbestna vlakna so zdravju lahko dolgoročno zelo škodljiva, vendar le v primeru, ko zaidejo v pljuča (vdihavanje prahu iz nevezanih azbestnih vlaken).
 - Delavci CERO s svojo mehanizacijo (buldozer, bager) niso stalno prisotni na lokaciji, temveč po potrebi, ko se nabere dovolj novega materiala za oblikovanja dodatnega dela nasipa. V vmesnem času je delovišče lahko videti precej neurejeno, kar je sicer iz okolice neopazno.
 - Na robovih nasipa večkrat prihaja do zasipavanja podrasti in spodnjih delov stebel topol. Deloma je ta problem posledica izredno nizke cene topolovega lesa in posledičnega pomanjkanja interesa s strani lokalnih podjetij, ki se ukvarjajo s sečnjo in spravilom lesa.
2. Operativne sposobnosti delovne enote CERO Ajdovščina so bile v obdobju zadnjih treh mesecev zaradi več koincidenčnih razlogov močno okrnjene (popolna odpoved 20 let starega obrabljenega bagra kot vitalnega stroja za pretovor odpadkov, obvezno koriščenje dopustov s strani delavcev CERO v času izvajanja ukrepov za preprečevanje širjenja virusa COVID 19, povečan obseg del za manipulacijo z odpadki zaradi neodvažanja mešane odpadne embalaže in drugih vrst odpadkov s strani pooblaščenih družb). Ta dejstva so pomembno vplivala na opredelitev prioritarnih nalog v tem obdobju, kar se je med drugim odrazilo kot neurejeno stanje na območju vetrozaščitnega nasipa, ki ga je ob koncu maja fotografiral občinski svetnik g. Dejan Škvarč. V KSDA poskušamo storiti vse, da bi kapacitete CERO uskladili s povečanimi obremenitvami, ki smo jim priča, vendar je nemogoče garantirati, da se neurejeno stanje na posameznih lokacijah v nobenem trenutku ne bi pojavilo.

V Ajdovščini, 9.6.2020

Pripravil: Vodja CERO Ajdovščina g. Igor Madon

Dopolnitev k odgovoru s strani občinske uprave: Glede na prejeti odgovor KSD podajamo še dodatno informacijo, da s strani upravljalca Komunalno stanovanjske družbe d.o.o, Ajdovščina za odkup parcele št. 2681/1 k.o. Budanje Občina ni prejela nobene uradne pobude, niti ni bila vključena v dogovore, ki so potekali med KSD in Skladom SiDG in ZZG RS oziroma Skladom kmetijskih zemljišč. Kot solastniki deponije bomo KSD zaprosili za dokumentacijo, ki jim je bila posredovana s strani navedenih inštitucij.

Ajdovščina

OBMOČJE PREDVIDENO ZA POSTOPNO (15 – 25 LET) IZDELAVO NASIPA IZ GLINENIH ZEMLJIN; NADZOR NAD IZDELAVO NASIPA IN ZARAŠČANJEM OBMOČJA IZVAJA ZAVOD ZA GOZDOVE.

500 m

Sklad kmetijskih zemljišč:
varovalni gozd (topolov nasad)

2681/1
k.o. Budanje

Center za ravnanje z odpadki Ajdovščina

NAČRTOVANA INDUSTRIJSKA HALA ZA
IZVAJANJE MEHANSKE OBDELAVE MEŠANIH
KOMUNALNIH IDR. FRAKCIJ ODPADKOV

PRILOGA 18



Oktober 2014
mag. Igor Madon