



Številka: 011-1/2022

Datum: 10. 4. 2024

### Skrajšani zapisnik

12. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 7. marca 2024, s pričetkom ob 15.30. Seja je potekala v sejni sobi občinske uprave.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

#### Prisotni člani sveta:

- od 26 članov prisotnih  
25 članov, opr. Igor Česnik

#### Ostali prisotni:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Eliana HUMAR, občinska uprava
- Tomaž JAKIN, občinska uprava
- Nastja ZADRAVEC, občinska uprava
- Mateja KOKORAVEC, občinska uprava
- Mojca BOŽIČ, občinska uprava
- Erika ZAVNIK, občinska uprava
- Jerica STIBILJ, občinska uprava
- Vida ŠUŠTAR, občinska uprava
- Uroš PINTAR, direktor Zavoda za šport
- Artur LIPOVŽ, direktor Lavričeve knjižnice
- Blaž MLEČNIK, direktor GRC
- Tina MIHELJ, Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina
- Anja VIDMAR, direktorica Lekarne Ajdovščina
- Bogdan ČESNIK, direktor Regijske razvojne agencije ROD
- Martin KOPATIN, direktor Zavoda Pristan
- Tanja STIBILJ SLEMIČ, direktorica DSO
- Rosana RIJAVEC, STA
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN ČEBOKLI, Radio Koper
- Ana ŠTOKELJ, Primorski val

## **K 1. točki dnevnega reda**

### **Potrditev dnevnega reda**

Predsedujoči je pozdravil vse prisotne in vprašal, če želi kdo razpravljati glede dnevnega reda?

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o dnevnem redu.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji

### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev zapisnika 11. redne seje in potrditev poročila o izvajanju sklepov 11. redne seje;
3. Informacije;
4. Vprašanja in pobude;
5. Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 – 1. obravnava;
6. Odlok o načinu izvajanja pristojnosti in financiranju krajevnih skupnosti v občini Ajdovščina – 1. obravnava;
7. Pravilnik o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov drugih občinskih organov ter njihovih delovnih teles v Občini Ajdovščina – 1. obravnava;
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Ajdovščina - 1. obravnava;
9. Letni program športa v občini Ajdovščina za leto 2024;
10. Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina, in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu):
  - Zavod za šport Ajdovščina,
  - Lavričeva knjižnica Ajdovščina,
  - GRC Ajdovščina,
  - Zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina,
  - Lekarna Ajdovščina,
  - Razvojna agencija ROD Ajdovščina;
11. Sklep o soglasju k zadolžitvi Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina;
12. Sklep o soglasju k zadolžitvi Regijske razvojne agencije ROD;
13. Sklep o soglasju k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina;
14. Sklep o seznanitvi z letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2023;
15. Sklep o javnem interesu za brezplačni prevzem, pridobitev nepremičnin v razvojne namene (nepremičnine na širšem območju letališča, za namene Zdravstvenega centra);
16. Sklep o javnem interesu za brezplačni prevzem, pridobitev nepremičnin v razvojne namene (nepremičnine v upravljanju in trenutni rabi Doma starejših občanov Ajdovščina);
17. Cene in subvencije k storitvi pomoči družini na domu;
18. Soglasja k redni delovni uspešnosti direktorjev javnih zavodov;
19. Sklep o odvzemu javnega dobra.

## K 2. točki dnevnega reda

### **Potrditev zapisnika 11. redne seje in potrditev poročila o izvajanju sklepov 11. redne seje**

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku in poročilu.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 11. seje.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 11. redne seje.

**ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **sprejeto.**

## K 3. točki dnevnega reda

### **Informacije**

Predsedujoči je vprašal, ali ima kdo kakšno vprašanje v zvezi s posredovanim gradivom pri tej točki. Ker ni bil razprave je točko zaključil.

## K 4. točki dnevnega reda

### **Vprašanja in pobude**

**VILKO BRUS** je predlagal, da se vnese v Statut OA in predvidi kot stalno delovno telo občinskega sveta Odbor za krajevne skupnosti. Večina primerljivih občin takšen organ ima (Nova Gorica, Koper, Izola, Sežana, Tolmin). Večina občin ima tudi Odbor za medobčinsko in mednarodno sodelovanje. Ker OA sodeluje oz. je sodelovala s Kitajsko, Francijo, Italijo in Mongolijo predlaga, da se razmisli tudi v smer ustanovitve tega odbora. Večina primerljivih občin ima posebno komisijo za podeljevanje občinskih nagrad, le v OA to izvaja politični organ, to je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

**TADEJ BEOČANIN** se je zahvalil za pobude, o njih bodo razmislili.

**JOŽKO PREMRN** je predlagal razširitev spletne strani, da bi občani imeli možnost podajati pobude in komunicirati z občino preko celega leta, tako kot imata to urejeno občini Tolmin in Sežana. Rezultati ankete o nadaljnjem razvoju občine naj bi bili objavljeni v sredini februarja. Zanima ga, kdaj bodo objavljeni? V zadnjih dveh letih se je že veliko naredilo na področju izgradnje optičnega omrežja. Zanima ga, kje optičnih povezav še ni in kaj se lahko naredi, da bi občani do tega čimprej prišli?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je za spletno stran občine načrtovana temeljita prenova, po tem, ko se bo uspešno lansirala aplikacija mAjdovščina, katera bo module za komunikacijo že vsebovala. Takšen vmesnik bo tudi na spletni strani dobrodošel. Z anketo je nekaj zamude, rezultate pričakujejo nekje do sredine marca. Z optičnim omrežjem se je pokrilo celo podeželje, le deli mesta Ajdovščina še niso pokriti. Tečejo redni pogovori s Telekomom, njihovi plani so se

zrušili zaradi pospešenih vlaganj na poplavljenih območjih. Njihova napoved je, da bi bilo v roku dveh let tudi mesto v celoti pokrito. V vasi Cesta bo izgradnja potekala istočasno z izgradnjo kanalizacijskega omrežja.

**VALENTIN KRTELJ** je podal pobudo, da se na Vilharjevi ulici obseka ali poseka nekaj starih topol, saj grozijo električnemu daljnovodu. Daje tudi pobudo, da se namesti parkirišče oz. polnilnico za električna kolesa tudi nekje v centru Ajdovščine. Tretja pobuda je primerna označitev ulice oz. številke stanovanjskih enot na Polževi ulici, pri vili Salus. Zadnja pobuda je, da se enoto lekarne umesti na območje Ribnika - Kresnic. Območje je veliko in še vedno raste.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je sanacija topol že v teku. Pogledali bodo, kje je možnost za umestitev polnilnice za električna kolesa. Pobuda glede Polževe ulice je vzeta na znanje, table bodo poizkusili urediti. Glede enote lekarne potekajo pogovori, kje bi lahko bila enota, potem ko se bo centralna lekarna selila v nov zdravstveni center. Pričakuje, da se bo sočasno s preselitvijo centralne lekarne, nekje v mestu vzpostavila druga enota, ni pa še dogovorjene točne lokacije.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da je prejel poziv občana, da je za ograjo ob cesti pri trgovskem centru Mercator burja napihala veliko smeti in je prosil, da se to počisti. Na prejšnji seji so potrdili nakup zemljišče čez PC Gobi. Zanima ga, kdaj se bo izvedla izgradnja ceste? Slišal je, da bodo tam odprli novo betonarno in ga zanima, če je to res.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bodo posredovali, da se tam počisti. Informacija o novi betonarni njemu ni znana. Cesta se bo začela graditi, ko bo znan izvajalec. Postopek izbora je v teku, v teh dneh poteče rok za oddajo ponudb. Rok za dokončanje investicije in uporabno dovoljenje je konec oktobra letos.

**KLEMEN ČEHOVIN** je podal pobudo, da bi se uredilo cestne bankine od vasi Planina do Gaberji ter saniralo razpoke v asfaltu, ki so nastale v zimskem času. Druga pobuda je, da bi se uredilo brežino na poti iz Ajdovščine proti Gaberjam, od table za konec vasi Planina do ostrega desnega ovinka, od kleti Guerila naprej.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bodo pobudo posredovali upravljalcu cest.

**NADA PIRJEVEC** je podala pobudo, da se pri točki »vprašanja in pobude«, vprašanja in pod njimi odgovori eksplicitno navedejo, ker opaža da so odgovori drugačni, kot je bilo vprašanje svetnika. Sama meni, da vprašanje svetnika Brusa glede vodovoda v Vrtovinu, ni bilo tako mišljeno, zato ga bo sama ponovil. Kdaj se bo v zgornjem Vrtovinu zgradil javni vodovod? Ponovila bi tudi vprašanje iz prejšnje seje glede industrijske cone. Ali je mogoče v ožjem delu, zaradi varnosti, postaviti senzorski semafor? Kako bi se lahko del, ki je zožen in dvosmerni promet za kamione ni možen, uredil, da bi bil varen? Predlagala je senzorski semafor.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se je potrebno zavedati, da odgovor vedno ne obstaja. Odgovora na vprašanje, kdaj bo zgrajen vodovod v zgornjem Vrtovinu se ne more podati, saj je to odvisno od vsakokratnih dogovorov, projektov in proračunov. Marsikje manevrskega prostora, da bi lahko podali konkreten odgovor, ni. Vrtovin je v srednjeročnem bližnjem planu za komunalno opremo, točno v katerem letu se bo to zgodilo, pa je odvisno od dinamike na ostalih gradbiščih in proračunskih virov. Pobuda za PC Gojače je bila slišana in bo obravnavana v sklopu idejnega načrta poslovne cone. Počakati je potrebno projektanta, da pridemo do idejne

rešitve. Vse pobude svetnikov, podjetnikov, ki tam delujejo, in prebivalcev Gojač so in bodo prenesene projektantu.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da so ga občani opozorili, da še dolgo po pogrebih visijo obvestila o smrtih na oglasnih deskah. Naročniki pogreba plačajo in mora se opozoriti KSD, da po končani pogrebni slovesnosti, odstrani ta obvestila iz oglasnih desk. Konec prejšnjega mandata je vprašal zakaj pristojni inšpektorji dovoljujejo streljanje na vodovarstvenem območju pod Skukom in da se tam postavljajo različni objekti. Kar se strelišča tiče, naj bi inšpektor ugotovil, da je to čebeljak, sam dodaja še to, da je pred čebeljakom poravnana površina 100 m, da čebele lahko pristajajo. Tretje vprašanje, ki ga je želel postaviti je, da je zasledil, da JSS OA kupuje garaže na Tovarniški cesti. Zanima ga, zakaj se to kupuje, ker je slišal, da se to območje namerava prodati. Ali je to smiselno, da se kupuje in potem prodaja? Ali se bo doseglo primerno ceno?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bodo pozvali KSD k odstranjevanju osmrtnic. Glede nadzora – Občina je posredovala, drugačnih pristojnosti pa nima. Na inšpektorat je direktorica še dodatno posredovala, čaka se na njihov odziv. JSS OA odkupuje in občina uveljavlja predkupno pravico ne zgolj za garaže, ampak tudi za vsa stanovanja v okviru »fabriških blokov«, ki se prodajajo. Večino garaž in stanovanj v obeh blokkih ima občina že v lasti. Težnja je pridobitev 100 % lastništva s ciljem, da se najstarejša objekta prenovi. Garaže niso namenjene nadaljnji prodaji, ampak so v funkcionalnem območju, ki spadajo k blokom.

**DEJAN ŠKVARČ** je povedal, da vseh zanimajo rezultati ankete. Zanima ga, koliko občank in občanov je odgovorilo na anketo? Občane zanima koliko bo letos narejenega, kar je bilo že obljubljeno v sklopu projekta Moja pobuda. Daje pobudo glede nevarnega odseka od odlagališča odpadkov pod Dolgo Poljano do Napoleonovega mosta, da se postavi ekološke luči na sončne celice, ki bi se prižgale ko gre pešec mimo.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je bilo izpolnjenih 1691 anket, kar je zelo visoka številka in anketiranje se lahko oceni kot zelo uspešno. Glede projekta Moja pobuda bodo pripravili pregled kar je bilo iz preteklih naborov izvedenega in kaj ostaja odprto oz. kaj naj bi se zaključilo v letošnjem letu. Z novim ciklom za izbor projektov za leto 2025 in 2026 bodo pričeli čez dva ali tri mesece.

**VALENTIN KRTELJ** je povedal, da se bo navezal na vprašanje gospoda Vidmarja. Kontaktirali so ga stanovalci Tovarniške ulice z vprašanjem koliko časa bodo še lahko imeli svoje vrtove. Ali so kakšne informacije glede tega? Voščil je ženam in dekletom za skorajšnji praznik 8. marca.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je glede vrtov z uporabniki sklenjen dogovor, da jih bodo obvestili tri mesece pred načrtovanimi posegi. Predvideno je, da bo na naslednji seji ali sejo kasneje obravnavan predlog za odprodajo tega območja. Od takrat bo še pol leta časa, da se raba zemljišč s strani trenutnih uporabnikov opusti.

**VILKO BRUS** je povedal, da se strinja s predlogom, ki ga je na prejšnji seji podala Nada Pirjevec – pregled, koliko denarja se je po posameznih KS investiralo v zadnjih 20 letih. Vse zanima, kako se ta denar vlaga.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je že na prejšnji seji potrdil, da bo poročilo pripravljeno. Ker pa poročila zajema dolgo časovno obdobje, se za njegovo pripravo potrebuje več časa.

## K 5. točki dnevnega reda

### Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024

**TADEJ BEOČANIN** je podal uvodno obrazložitev.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da so Odbor za finance in premoženjske zadeve, Odbor za družbene zadeve, Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja, Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe ter Komisija za kmetijstvo na skupni seji dne 28. 2. 2024 obravnavali besedilo predlaganega Rebalansa proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 in se strinjajo z njegovim vsebino. Zato Občinskemu svetu Občine Ajdovščina predlagajo, da ga obravnava in sprejme.

**VILKO BRUS** je povedal, da želi podati obrazložitev svojega glasu. Na sestanku predsednikov KS iz 5. volilne enote so imeli obširno razpravo glede rebalansa. Vsi so bili silno nezaupljivi, ali je ob sprejemu spremembe proračun za leto 2024 in 2025, sploh realno pričakovati fizično izvedbo teh investicij v letu 2025? Samo kanalizacij je v letu 2025 na seznamu 21. Za predlog ne bo glasoval, ne bo pa niti proti.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bo vseeno podal pojasnilo glede načrtov razvojnih programov. Dogovor v okviru sestanka vodij svetniških skupin je bil, da se NRP zdaj ne odpira. Proračuna za leto 2025 in 2026 se bosta pripravila in bosta predložena v obravnavo OS za junijsko sejo, do takrat se bodo seznanili uredili. Dejstvo je, da se 11 kanalizacijskih sistemov naenkrat ne bo gradilo, saj za to ni ne finančnih in ne tehničnih resursov.

**JOŽKO PREMRN** je povedal, da kanalizacija in vodovod Grivče že dolgo časa čaka v vrsti in se odlaša. Obljubljeno je bilo, da se bo letos začelo. Predlaga, da se v proračunsko postavko doda izgradnja kulturnega doma, saj je ta, glede na trenutno kulturno infrastrukturo, potreben za razvoj in pogoje v občini. Predlaga, da se da vsaj 10 ali 20.000 EUR v plansko postavko, da se začne razmišljati, kje in kako se bo dom gradilo. Lahko bi iskali tudi druge vire financiranja – močno lokalno gospodarstvo, pa tudi posamezniki bi lahko ta sredstva počasi zbirali.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da postavka je v rebalansu v prostorskih aktih. Na njegovo pobudo je našla pot v rebalans. V letošnjem letu je prevedena lokacijska analiza – v katerem delu mesta bi ga lahko umestili. V NRP za leto 2025 so predvidena sredstva za izpeljavo arhitekturnega natečaja. Glede dolgoročnega financiranja je tudi ta pobuda naletela na nekaj razmislekov in verjame, da se bo našlo model po katerem se ji bo lahko sledilo. Za vodovod in kanalizacijo Grivče je v letošnjem letu predviden začetek izvedbe. To je razlika med rebalansom in proračunom – proračun se sprejema z dvoletnim zamikom in se le predvideva, da se bo neka zadeva izvedla, rebalans pa ima že relativno točne podatke.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da bo obrazložil svoj glas, saj se bo v prvem branju vzdržal. Ker se rebalans obravnava po hitrem postopku, bo med prvim in drugim branjem vložil amandmaje, katere je že posredoval županu.

**ADAM RASPOR** je prosil za obrazložitev glede OŠ Šturje, saj je napisano, da se dograditev zamika. Kdaj se lahko pričakuje dejanska izvedba gradnje glede na nujnost investicije?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se je med projektiranjem ugotovilo, da je potrebno šolo konkretno povečati, zato se je samo projektiranje zavleklo. Upa, da bo letos pridobljeno gradbeno dovoljenje in da se bo v letu 2025 začelo z gradnjo.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da jo skrbi, ker se investicije v šole in vrtce zamikajo. Investicije v te objekte so primarnega pomena in bi morali imeti prednost pred drugimi (šoli v Šturjah in Vrtovinu, vrtec v Lokavcu in Ajdovščini).

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je področju šolstva in šolske infrastrukture namenjen 1.000.000 EUR, nekaj za projektiranje, večina pa za investicije. Sredstva so v letošnjem letu zagotovljena za nujne sanacije obstoječih objektov, ki so že kar nekaj časa čakale. Projektiranje vrtca v Lokavcu in šole v Vrtovinu je predvideno v letošnjem proračunu. Stvari tečejo kot so bile planirane, zamuda je le pri dograditvi OŠ Šturje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 v 1. obravnavi s priloženimi sklepi:

1. Rebalans finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina za leto 2024;
2. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o sprejetju načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Ajdovščina za leti 2023 in 2024;
3. Sklep o ugotovitvi javnega interesa pri finančnih naložbah Občine Ajdovščina za leto 2024;
4. Sklep o sprejetju programa prodaje kapitalskih naložb Občine Ajdovščina za leto 2024;
5. Sklep o oddaji namakalnega sistema Črniče – Perovlek v najem.

Upošteva se popravek predloga rebalansa proračuna in predloga NRP za leto 2025 z dne 7. 3. 2024.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 v 1. obravnavi s priloženimi sklepi **sprejet.**

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je pripravil amandmaje. Predlagal je, da se jih posreduje tudi svetnikom.

**TADEJ BEOČANIN** je predlagal, da se prvo amandmaje predstavi, nato se naredi pavzo, da se jih preveri - kot predlagatelj se mora do njih opredeliti, in vnese v glasovalno napravo. V tem času se bomo tudi posredovali vsem svetnikom.

**ANGEL VIDMAR** je podal uvodno obrazložitev vseh vloženih amandmajev.

**TADEJ BEOČANIN** je predlagal, da se seja prekine, da se pripravi mnenje predlagatelja na vložene amandmaje in pripravi za glasovanje. Seja se bo nadaljevala ob 17. uri.

Seja se je prekinila in nadaljevala ob 17. uri.

#### **- Predlog amandmaja številka 1**

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so vrednosti usklajene s projektno prijavo, ki je bila oddana na ministrstvo. Zmanjšanje teh sredstev bi pomenilo, da javnega naročila ne bi mogli oddati, projekt ne bi uspel in bi se dorekli pridobljenim virom za izvedbo projekta. Predlaga, da se glasuje proti predlaganemu amandmaju.

**ZA so glasovali 3 svetniki, PROTI je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da amandma **ni sprejet.**

## - Predlog amandmaja številka 2

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da gre za izdelavo strategije, za katero so bili pridobljeni tudi zunanji viri. Izvedba je ocenjena na to vrednost, znižanje ni možno. Če strategija ne bo pripravljena, se ne bomo mogli prijavljati na razpise, ki to zahtevajo. Predlaga, da se glasuje proti predlaganemu amandmaju.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da upa, da obrazložitve spremljajo tudi v KS Podkraj, saj imajo veliko luknjo v vhodnih vratih v prostore KS.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so sredstva za sanacijo prostorov KS Podkraj predvidena v letu 2025.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, so bili v teh prostorih vsi svetniki njihove volilne enote. So v katastrofalnem stanju in je potrebno čimprej poskrbeti za ureditev teh prostorov.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da opozarja na del, kjer se odvzema, ne pa na del, kamor se sredstva namenja.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da danes ne govorijo o tem, kaj se bo zgodilo leta 2025, ko je proračun 63 milijonov. Trditev, da je strategija pomembna, ker drugače ne bodo nič mogli, vzame z rezervo. Vse so neka predvidevanja - želi pogodbo, da bo nekdo to celostno prometno strategijo financiral z državnim denarjem.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so že prejeli sklep o izboru. Prijava je bila uspešna, torej bo izdelava celostne prometne strategije sofinancirana. Strategijo bodo zahtevali razpisi v prihodnjih letih, brez nje se ne more kandidirati na določenih razpisih.

**ZA je glasovalo 5 svetnikov, PROTI je glasovalo 18 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da amandma **ni sprejet**.

## - Predlog amandmaja številka 3

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da na postavki za pametno mesto imajo že realizacijo porabe, zato takšnega amandmaja ne morejo podpreti. Predlaga, da se glasuje proti predlaganemu amandmaju.

**ZA je glasovalo 4 svetnikov, PROTI je glasovalo 18 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da amandma **ni sprejet**.

## - Predlog amandmaja številka 4

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je pogodba za izvedbo del že podpisana in sofinanciranje za razširitev te PC v letu 2023 tudi že nakazano. Projekt se mora zaključiti do roka, ki je bil postavljen izvajalcu. Zmanjšanje na odhodkovni strani ni možno.



**ZA je glasovalo 8 svetnikov, PROTI je glasovalo 17 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da amandma **ni sprejet**.

**- Predlog amandmaja številka 5**

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da za inkubator je predvidena prijava na poziv v okviru dogovora za razvoj regij v letu 2025. Prijavili se bodo lahko projekti, ki bodo imeli pridobljeno gradbeno dovoljenje v letošnjem letu. V kolikor se bodo sredstva zmanjšala, ne bo moč izdelati projektne dokumentacije in prijava ne bo mogoča.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da spet »predvidevamo, da bomo«.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da rebalans proračuna, ki se sprejema meseca marca je v 2/12 fiksen, ker je že bil izveden, v ostalih 10/12 pa je predvidevanje, kaj se bo dogajalo v tem obdobju. To so načrti občine, ki so preliti v predlog proračuna.

**ZA je glasovalo 10 svetnikov, PROTI je glasovalo 15 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da amandma **ni sprejet**.

**- Predlog amandmaja številka 6**

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je razpis za sofinanciranje turističnih prireditev za letošnje leto že objavljen. Zmanjšanje sredstev bi pomenilo zmanjšanje števila turističnih prireditev na našem območju. Predlaga, da se glasuje proti predlaganemu amandmaju.

**ANGEL VIDMAR** je vprašal, kaj je na kontu 410200 subvencioniranje cen privatnim podjetjem in zasebnikom v višini 170.000 EUR? Obrazložitev tega konta ni dobil.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se na celotni postavki zagotavljajo sredstva za sofinanciranje turističnih prireditev skladno z razpisom, ki ga vsako leto objavljajo. Konkretno na tem kontu so prireditve, ki jih prijavljajo pridobitne zasebne družbe, ki dobijo te subvencije kot državno pomoč. Na drugem kontu te postavke so pa sredstva, ki jih dobijo društva, kjer se prireditve sofinancira.

**ANGEL VIDMAR** je vprašal, če se iz te postavke sofinancira Pašta fešta ... Ali so to prireditve, ki so turistične in dobičkonosne?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se iz te postavke financirajo vse turistične prireditve, konkretnije v tem primeru - iz tega konta ne gre sofinanciranje Pašta fešte, ker je tam organizator nepridobitna organizacija. Primer takšne prireditve bi lahko bil Ultra trail Vipavske doline, ki ga organizira podjetje.

**ZA je glasovalo 4 svetnikov, PROTI je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da amandma **ni sprejet**.

#### - Predlog amandmaja številka 7

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je projekt izgradnje kanalizacije v Plačah že v izvajanju, pogodba je že podpisana. Sredstva, ki so predvidena na tej proračunski postavki, so potrebna za izvedbo projekta skladno s potrjenim terminskim načrtom. Predlaga, da se glasuje proti predlaganemu amandmaju.

**ZA je glasovalo 3 svetnikov, PROTI je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da amandma ni sprejet.

#### - Predlog amandmaja številka 8

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da o tem amandmaju se ne more glasovati, ker ni predložen v ustrezni obliki. Predvideva samo zmanjšanje proračunske postavke in nikamor se teh sredstev ne daje.

#### - Predlog amandmaja številka 9

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so za izvedbo nogometnega stadiona predvideni trije viri financiranja. Dve vlogi sta že bili oddani: na NZS in na Fundacijo za šport. Čaka se še na razpis Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport. Ob vseh prijavih se zahteva, da so v proračunu in NRP zagotovljena sredstva za izvedbo celotne investicije. Če bi se sredstva na tej postavki zmanjšala, bi bila prijava neuspešna. Predlaga, da se glasuje proti predlaganemu amandmaju.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da se spet predvideva, da se bo dobilo.

**TADEJ BEOČANIN** je potrdil, da se predvideva, da se bo dobilo, saj se na takšen način pripravlja proračun in projekti uvrščeni. Projekti, ki so predvideni za izvedbo s sofinanciranjem, se ne izvedejo, če sofinanciranja ne dobijo.

**MITJA TRIPKOVIČ** je povedal, da je bil 11 ali 12 let nazaj proračun OA 15.000.000 EUR. Danes pa je 51.000.000 EUR - na račun sofinanciranja. Pri večini amandmajev vidi zgolj lastna sredstva, ki bi jih dal nekam, ne vidi pa večino denarja, ki ga občina s tem pridobi. Dokaz, da je to »predvidevanje« pravo je prav ta skok v višini proračuna.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da bodo oceno na koncu podali volivci. V Primorskih novicah je članek: »Manjše projekte bodo v Ajdovščini preskočili, da se spočijejo za nov pospešek«. V katerem letu bo ta pospešek? Proračun naj bi bil realen. S tem ko se projekti zamikajo, proračun ni realen. Že dve leti nimamo participativnega proračuna.

**NADA PIRJEVEC** je prosila, da se spoštuje kulturo dialoga. Proračun je okoli 50 milijonov, vendar to so le predvidevanja. Tudi lani je bil v tej okvirni višini, zaključni pa bo okoli 30 milijonov.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da bo po njegovem mnenju ta proračun realiziran v vsaj 80 %.

**ANGEL VIDMAR** je vprašal, zakaj so nekateri projekti Moje pobude stari 3 ali več let, še vedno neuresničeni? Zato, ker jim je bolj pomembno nekaj drugega – plac v Ajdovščini.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da to ne drži. Najstarejši projekt, ki ni bil izveden, je manjši muzej na območju Športnega parka v Tihi dolini na Predmeji. Postavljen naj bi bil na zemljišču, ki je v lasti države. Pet let je trajalo, da so SIDG dali ponudbo za odkup zemljišča. Ta ponudba, ki je bila za projekt višine 15.000 EUR, je znašala samo za zemljišče 500.000 EUR. Zato projekt ni bil uresničen. Objektivni razlogi, zaradi katerih se projektov ni moglo izpeljati, se pojavljajo pri vseh neizvedenih projektih.

**VALENTIN KRTELJ** je povedal, so predlagani zneski premajhni. Seznanjen je s stanjem v Bukovju in za ta znesek se ne bi veliko dalo narediti. Daje pobudo, da občina pristopi s konkretnim denarjem, da se nekaj naredi.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je za cesto Col – Vodice v letošnjem proračunu zagotovljenih 100.000 EUR za investicijsko vzdrževanje. Cesto Podkraj – Bukovje je občina Ajdovščina do svoje meje asfaltirala in uredila, problem je na Postojnski strani.

**VILKO BRUS** je povedal, da bi se pridružil mnenju gospe Pirjevec. Od danes prisotnih so bili pred 15. leti tukaj le trije - župan, Mitja Tripkovič in Angel Vidmar, vseh ostalih se ta vaša zadeva ne tiče.

**ZA so glasovali 3 svetniki, PROTI je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da amandma ni sprejet.

#### **- Predlog amandmaja številka 10**

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da so sredstva predvidena za popravilo šotora, ki je bil poškodovan v lanskih neurjih. Za sanacijo objekta so že v lanskem letu pridobili sredstva iz zavarovalnine. Urediti je potrebno tudi legalizacijo objekta, tudi za to so sredstva zagotovljena. Problem je tudi z lastništvom, kar pa ne vpliva na sanacijo šotora. Predlaga, da amandmaja svetniki ne podprejo.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je včasih veljalo pravilo, da občina, kjer ni lastnica, ne more vlagati. Napisal bo vlogo za pridobitev vseh dokumentov glede tega šotora – za kakšen denar, s kakšno pogodbo in tudi vse ostalo, s čimer je občina šotor odkupila od Društva Gora.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, če bodo glasovali o tem, da se denar vloži v nelegalno gradnjo? Tega ne more podpreti.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da gradnja ni nelegalna. Za objekt, ki se je odkupil takšen kot je, ni pridobljeno ustrezno uporabno dovoljenje. V letošnjem letu nameravajo pristopiti k reševanju tega problema.

**ZA je glasovalo 6 svetnikov, PROTI je glasovalo 15 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da amandma ni sprejet.

## - Predlog amandmaja številka 11

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je izpadla ena beseda - gre se za športni park v Skriljah, kjer je predvideno tudi sofinanciranje države. Predlaga, da se investicije ne izpelje, dokler se ne dobi državnih sredstev.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se namerava pridobiti sredstva iz naslova razpisa Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport za vlaganje v športno infrastrukturo. Prijava ni mogoča, če niso vsa sredstva zagotovljenih v načrtu razvojnih programov. Predlaga, da amandmaja svetniki ne podprejo.

**ZA je glasovalo 7 svetnikov, PROTI je glasovalo 17 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da amandma **ni sprejet.**

Predsedujoči je predlagal **glasovanje** o rebalansu v celoti v 2. obravnavi.

**ZA je glasovalo 20 svetnikov. PROTI je glasoval 1 svetnik.** Predsedujoči je ugotovil, da je Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 v 2. obravnavi **sprejet.** Odlok o rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2024 se objavi v Uradnem listu RS.

## K 6. točki dnevnega reda

### **Odlok o načinu izvajanja pristojnosti in financiranju krajevnih skupnosti v občini Ajdovščina**

Angel Vidmar je zapustil sejo pred obravnavo 6. točke dnevnega reda in se vrnil po zaključeni obravnavi 7. točke dnevnega reda.

**MOJCA BOŽIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da je Odbor za finance in premoženjske zadeve obravnaval Odlok o načinu izvajanja pristojnosti in financiranju krajevnih skupnosti v občini Ajdovščina in sprejel pozitivno mnenje k predlaganemu odloku, zato predlaga, da ga občinski svet obravnava in sprejme.

**VILKO BRUS** je povedal, da so akti živa stvar, ki se glede na okoliščine dopolnjujejo in spreminjajo. Od nastanka tega akta se mu je pojavila že ena nova misel – župan bo moral pooblastiti nekoga na občinski upravi, ki bo skrbel, da bodo določene KS aktivne. Nekateri predsedniki so neaktivni – ali so ti tudi upravičeni do nagrad? Vzpostaviti bo potrebno mehanizem za nadzor.

**VALENTIN KRTELJ** je vprašal, če je znesek bruto ali neto? Meni, da je sporno, da je predsednik odgovoren z lastnim premoženjem. Ali to še velja?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je to bruto znesek. Neto znesek je 187,50 EUR.

**ZLATA ČIBEJ** je povedala, da meni, da predsednik ne odgovarja z lastnim premoženjem. To bi se lahko pripetilo le v povezavi s kakšnim drugim postopkom – kazenskim ali prekrškovnim. Za točno informacijo, če želijo, bi se moralo še dodatno preveriti (op.a.: ni zvočnega posnetka).

**JOŽKO PREMRN** je predlagal, da bi se vključilo tudi možnost, da se predsednik nagradi odpove in se nagrada nameni delovanju KS.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je takšna ureditev veljala do sedaj in je s posebnim predlogom se obrnila v nasprotno smer, ker je predsednike lahko postavila v nelagoden položaj. Na predlog KS se je to opcijo umaknilo.

**ADAM RASPOR** je povedal, da bi morali odlok obvezno dopolniti. Predlaga, da se v 2. alineji 17. člen doda nalogo, tako kot je že pred časom predlagala svetnica Nada Pirjevec, da se sklic sej in njihove zapisnike javno objavi. Prav tako se mu ne zdi prav, da se predsednikom pavšalno daje mesečne nagrade. Lahko da je večino dela prerazporejena in ga opravijo ostali člani, ki pa niso upravičeni do plačila.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da del te razprave spada k naslednji točki dnevnega reda. V 3. členu je določeno, da se za vodenje sej uporablja Statut in Poslovnik OS. Pravila povezana s sklicevanjem sej so določena v poslovniku in niso predmet urejanja odloka. Odlok samo povzema naloge, ki so določene v Statutu. Doslej so predsedniki KS prejeli sejnino. Na njihov predlog se to spreminja v smislu nekega mesečnega pavšala. V večini primerov gre za povračilo stroškov, ki jih imajo za opravljanje dela (stroški goriva, telefona,...). Predlog je bil oblikovan in usklajen skupaj s KS.

**VILKO BRUS** je povedal, da je akt nastal na podlagi izkušenj po KS, saj se teh funkcij ljudje na veliko otepajo. Pri tem vode ne vleče na svoj mlin, saj ne namerava več kandidirati v svet KS ali za kakšno drugo funkcijo v KS. Že sedaj razmišlja, kako bo lahko prepričal tistih sedem ljudi v Vrtovinu, da bodo to prevzeli. Glede pavšala 150 EUR – znesek je nižji kot v drugih občinah.

**ADAM RASPOR** je poudaril, da ne nasprotuje nagradam, vendar bi morale biti zagotovljene, da so nagrajeni tisti, ki bodo dokazali neko aktivnost. Lahko bi se postavilo kot merilo na primer določeno število izvedenih sej ali če so bili pripravljene zapisniki za te seje. Ne strinja se s tem, da se nagrajuje tudi tiste, ki niso aktivni.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da skladno z odlokom nagrada pripada predsedniku KS. Predsednika izvoli svet KS med svojimi člani in svet KS je tisti, ki bo moral oceniti ali tisti, ki opravlja funkcijo predsednika še upravičuje njihovo zaupanje. Nadzor je na svetu KS, ne občinska uprava in ne OS nadzora aktivnosti v smislu sankcij ali nagrajevanja ne more izvajati. V pripravi je sprememba v Zakona o lokalnih volitvah, ki ne predvideva več volitev v svete KS.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da je v statutu določeno, da glede javnosti dela veljajo za KS enaka določila kot za OS. Osnova in minimum transparentnega delovanja je objava sklica sej in zapisnik, kar bi bilo dobrodošlo, če bi bilo zapisano v kakšnem členu.

**TADEJ BEOČANIN** je ponovil, da je to bolj stvar poslovnika.

**ADAM RASPOR** je vprašal, če se lahko sprejme v odloku, da če je letno izvedeno določeno število sej in dokazano z zapisniki, je predsednik upravičen do nagrade, v nasprotnem primeru pa mu nagrada ne pripada?

**TADEJ BEOČANIN** je odgovoril, da se tehnični lahko doda, verjame pa, da to ni smiselno. Odlok je usklajen s predsedniki in sveti KS in verjame, da je ta rešitev boljša, kot če bi to omejevali.

**VILKO BRUS** je povedal, da je sklic seje in priprava zapisnika najlažji del njegovega dela, kot predsednik KS.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v 1. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan odlok v 1. obravnavi **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal sprejem sklepa, da izvedejo 2. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v 1. obravnavi.

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal glasovanje v 2. obravnavi.

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o načinu izvajanja pristojnosti in financiranju krajevnih skupnosti v občini Ajdovščina v 2. obravnavi **sprejet.**

#### K 7. točki dnevnega reda

**Pravilnik o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov drugih občinskih organov ter njihovih delovnih teles v Občini Ajdovščina**

**ZLATA ČIBEJ** je podala uvodno obrazložitev.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje k predlaganemu pravilniku, zato predlaga, da ga občinski svet obravnava in sprejme.

**LJUBOMIR VIDRIH** je povedal, da je komisija sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu pravilniku, zato predlaga, da ga občinski svet obravnava in sprejme.

**ADAM RASPOR** je predlagal dopolnitev 9. člena, da je določeno število izvedenih sej merilo, ki določa upravičenost predsednika do nagrade.

**TADEJ BEOČANIN** je odgovoril, da kot predlagatelj temu predlogu ne bo sledil. Predlaga, da se naredi odmor, da lahko pripravi amandma za glasovanje v 2. obravnavi.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v 1. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan pravilnik v 1. obravnavi **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal sprejem sklepa, da se na tej seji izvede tudi 2. obravnavna pravilnika.

**ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal, da se seja prekine za 15 minut odmora za pripravo amandmaja. Seja se je nadaljevala ob 18.30.

**ADAM RASPOR** je povedal, da je predlog amandmaja pripravljen in preložen županu.

**TADEJ BEOČANIN** je prebral predlog vloženega amandmaja k 9. členu Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov drugih občinskih organov in njihovih delovnih teles v Občini Ajdovščina. Predlaga, da amandma svetniki podprejo.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da bi lahko v skladu s predlaganim amandmajem predsednik sklical štiri seje v mesecu januarju in bi tako že izpolnil pogoj za nagrado. Število sej ni merilo za delavnost, zato takšnega predloga ne more podpreti. V kolikor sklicana seja ni sklepčna, dejansko to pomeni, da seje ni.

**ADAM RASPOR** je povedal, da nek kriterij za dodelitev nagrade mora biti določen. Ta se mu zdi smiseln. V kolikor se člani ne udeležujejo sej, je problem v predsedniku. Sam bi v tem primeru kot predsednik odstopil in razpustil svet KS.

**NADA PIRJEVEC** je povedala, da je so štiri seje nek minimalen obseg – na vsako četrletje ena seja. Svetnike je prosila, da ta amandma podprejo.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da ima tudi nesklepčna seja zapisnik, je pa zelo kratek.

**VILKO BRUS** je povedal, da imajo v njegovi KS dosledno 10 sej na leto, da lahko vsak član pove, kaj se na njegovem območju dogaja. Vsako leto zahteva na seji sveta KS glasovanje o zaupnici. Predsednika se lahko kadarkoli zamenja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o amandmaju št. 1, da se doda nov drugi odstavek 9. člena, ki ga je podal Adam Raspor:

»Predsednik sveta krajevne skupnosti je dolžan letno sklicati najmanj 4 seje sveta krajevne skupnosti. Sklic seje in zapisnik seje morata biti javno objavljena, kar služi kot dokazilo za izplačilo nagrade iz prejšnjega odstavka.«

**ZA je glasovalo 17 svetnikov, PROTI so glasovali 4 svetniki.** Predsedujoči je ugotovil, da je amandma **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predlagal glasovanje o pravilniku v 2. obravnavi z vključenim amandmajem.

**ZA je glasovalo 20 svetnikov, PROTI je glasoval 1 svetnik.** Predsedujoči je ugotovil, da je Pravilnik o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov drugih občinskih organov ter njihovih delovnih teles v Občini Ajdovščina v 2. obravnavi **sprejet**.

## K 8. točki dnevnega reda

### **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Ajdovščina**

**ZLATA ČIBEJ** je podala uvodno obrazložitev.

**LJUBOMIR VIDRIH** je povedal, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obravnavala Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Ajdovščina. Z besedilom odloka se je strinjala, predlagala pa je, da se dopolni besedilo prvega odstavka 3. in 4. člena tako, da se pred besedo »enkrat« doda besedo »praviloma«. Komisija se strinja s predlaganim besedilom odloka, skupaj z navedeno dopolnitvijo, zato predlaga, da ga občinski svet obravnava in sprejme.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da predlogu komisije ni sledil iz preprostega razloga. Odlok mora biti eksakten in ne sme dopuščati različnih interpretacij, kaj bi ta »praviloma enkrat na 15 let« lahko pomenilo, v praksi bi lahko prejel priznanje tudi dve zaporedni leti. Besedica »praviloma« lahko tudi namiguje na to, da se priznanje na 15 let ponovno podeli.

**VILKO BRUS** je povedal, da bo glasoval proti. Zadeva ni dovolj opredeljena. Dopušča možnost, da nekdo prejme priznanje na 15 let, vendar ne za isto zadevo – človek je večplasten in lahko deluje na različnih področjih. Smiselno se mu zdi, da nekdo prejme priznanje kot gospodarstvenik in nato čez 15 let kot športnik.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da je Zlati znak namenjen nagrajevanju tistih, ki so uspeh dosegli v kratkoročnem obdobju pred podelitvijo znaka – tukaj se področje lahko ponovi (na primer osvojitve olimpijske kolajne na dveh olimpijskih igrah). Da bi dvakrat prejel priznanje za isto dejanje, se tudi njemu ne zdi smiselno, vendar bi to vsakokratni OS znal oceniti.

**ANGEL VIDMAR** je podal primer pevskega zbora, ta bi dvakrat prejel priznanje za isto dejanje – ker dobro poje. Vprašal je, če se predlog komisije smatra kot amandma ali kako drugače?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da ni bilo podano kot amandma, ampak kot predlog popravka, ki ga kot pripravljavec gradiva ni upošteval.

**LJUBOMIR VIDRIH** je povedal, da ni bilo mišljeno kot amandma.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da ne ve, če se spoštuje določila poslovnika. S predlaganimi spremembami se ne strinja. Ali bomo imeli nekatere nagrajence na kvadrat - supernagrajence? Razpis je bil že objavljen in podaljšan. Upa, da se ni predlagalo spremembe zato, ker v občini ni nobenega, ki bi si zaslužil to priznanje in zato, da se nagradi nekoga, ki je priznanje že dobil.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da želi dopolniti gospoda Vidriha. Komisija pri odločanju ni bila soglasna. Odloka ne bo podprl, ker je po meri nagrajenca.

**UROŠ ŠTOR** je povedal, da kot član komisije želi obrazložiti predlog besede »praviloma«, ki jo je predlagal Jožko Premrn. Namen popravka je bil, da v primeru nastanka neke objektivne težave z nagrajencem, bi se lahko nagrado podelilo tudi kakšen mesec prej kot v 15 letih. Strinja se, da se predlagani odlok sprejme.

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da ocena, ki je botrovala pripravi tega odloka, je bila, da je 25 letno obdobje za Petomajsko priznanje oz. 15-letno obdobje za Zlati znak že tako dolgo, da je morebiti smiselno uvesti možnost večkratnega nagrajevanja. V nobenem primeru ne gre za



odlok, ki bi bil spreminjan za določenega nagrajenca. Zdi se pa smiselno, da se letošnjo podelitev sprejme po novem odloku, v kolikor bo sprejet, zato je bil tudi rok podaljšan.

**VALENTIN KRTELI** je povedal, da so bili nekateri nagrajenci nagrajeni še v bivši državi in se mu zdi sprememba odloka smiselna in bo odlok podprl.

**VILKO BRUS** je povedal, da nekatere razlage niso točne, zato bo piker. Ali se vsi strinjajo, da si lahko častni občan samo enkrat, dvakrat ali trikrat? Kolikokrat?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da se ta določba ne spreminja. Naziv lahko prejmeš enkrat. Sandi Škvarč se je opravičil za kratko časovno obdobje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v 1. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 19 svetnikov, PROTI pa 4 svetniki.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan odlok v 1. obravnavi **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal sprejem sklepa, da izvedejo 2. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v 1. obravnavi.

**ZA je glasovalo 21 svetnikov, PROTI pa 1 svetnik.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal glasovanje v 2. obravnavi.

**ZA je glasovalo 19 svetnikov, PROTI so glasovali 4 svetniki.** Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Ajdovščina v 2. obravnavi **sprejet.**

#### **K 9. točki dnevnega reda**

##### **Letni program športa v občini Ajdovščina za leto 2024**

**ERIKA ZAVNIK** je podala uvodno obrazložitev.

**VILKO BRUS** je povedal, da je Odbor za družbene zadeve obravnaval Letni program športa za leto 2024. K programu je podal pozitivno mnenje, zato predlaga, da ga Občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Letnem programu športa v občini Ajdovščina za leto 2024.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Letni program športa v občini Ajdovščina za leto 2024 **sprejet.**

## K 10. točki dnevnega reda

Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina, in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu)

### - Zavod za šport Ajdovščina

**UROŠ PINTAR** je podal uvodno obrazložitev.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da sta na skupni seji Odbor za finance in Odbor za družbene zadeve obravnavala letno poročilo in soglasje k razporeditvi presežka. K sklepu – soglasju k razporeditvi presežka sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme.

**VALENTIN KRTELJ** je vprašal, kako se bo s prenovo vhoda uredilo dostop za invalidne osebe? Kakšna je politika same stavbe, kako se lahko prihaja v stavbo?

**UROŠ PINTAR** je povedal, da je dostop za invalide že urejen, to je stranski vhod pri letnem kopališču. Razmišljali so tudi o možnosti, da bi uredili dostop za invalide skozi glavni vhod, vendar bi bila investicija prevelika.

**HARIJ BAT** se je direktorju in njegovi ekipi zahvalil in čestital za opravljeno delo. Največja nagrada in uspeh je, da se mlade odvrne od ulice.

**NADA PIRJEVEC** se je direktorju in njegovim sodelavcem zahvalila za delo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Zavodu za šport Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA je glasovalo 22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

### - Lavričeva knjižnica Ajdovščina

**ARTUR LIPOVŽ** je podal uvodno obrazložitev.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da sta na skupni seji Odbor za finance in Odbor za družbene zadeve obravnavala letno poročilo in soglasje k razporeditvi presežka. K sklepu – soglasju k razporeditvi presežka sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme.

**VILKO BRUS** je želel pohvaliti knjižnico in njeno pomembno poslanstvo. Ko je bil mlad in naiven je poizkušal ukiniti članarino, vendar so mu rekli, da je to nemogoče. Podal je pobudo občinskemu svetu, da o tem razmisli. To je pomembna ustanova, ki bi morala biti za občane brezplačna.

**MIHA KAPELJ** se je zahvalil, ker se ohranja izpostavo v Dobravljah.

**VALENTIN KRTELU** je povedal, da se Ajdovščina razvija in zaposleni v gospodarstvu imajo tudi visoko izobrazbo. Knjižnici želi, da bi bila še boljše založena s strokovno literaturo. Veseli se, da se bo stavba povečala.

**ARTUR LIPOVŽ** je povedal, da imajo uvedeno plačilo članarine, druge knjižnice pa vpisnino, vendar na en način je to potrebno regulirati.

**ANGEL VIDMAR** je vprašal kako je z literaturo v tujih jezikih, jezikih narodov nekdanje Jugoslavije?

**ARTUR LIPOVŽ** je povedal, da je težava prostor, ker nimajo kje oblikovati zbirke. Zbirko v tujih jeziki poizkušajo čim bolj izpopolnjevati, vendar tako dobro založeni, da bi imeli tudi kakšen učbenik, niso. Nabava takšnega gradiva je tudi težja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Lavričevi knjižnici Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023 in iz preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### - GRC Ajdovščina

**BLAŽ MLEČNIK** je podal uvodno obrazložitev.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da sta na skupni seji Odbor za finance in Odbor za okolje in prostor obravnavala letno poročilo javnega zavoda Gasilsko reševalni center Ajdovščina in sklep o soglasju k razporeditvi nerazporejenega presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023. Obe delovni telesi se strinjata z vsebino predlaganega sklepa, zato predlagata, da ga občinski svet obravnava in sprejme.

**VALENTIN KRTELU** se je zahvalil načelniku in PGD za storjeno delo. Želi jim dobre opreme in novega objekta. Veliko je podjetij, ki se ukvarjajo s kemikalijami, zato se mora slediti potrebam, da bodo lahko funkcionalni in uspešni tudi v bodoče. Samo vozilo ne bo dovolj.

**JOŽKO PREMRN** je povedal, da daje predlog glede delitve presežka iz tržne dejavnosti. Javni zavodi, ki imajo presežka več, ga delijo v razmerju 50:50 – 50 % delavcem kot delovna uspešnost in 50 % ustanovitelju. Za vse javne zavode bi morale veljati enako. Predlaga, da tako v naslednjem letu naredit tudi GRC.

**JANEZ TRATNIK** je prosil za razlago, saj je slišal, da imajo večkrat opravka s kriminalisti. Ko bo ugotovljeno, da ste v preteklosti naredili nepravilnosti – ali bo direktor sam odstopil ali ga bo potrebno pozvati? V razpredelnici bi bilo potrebno narediti nekaj popravkov. Na 27. strani piše, da so naredili 83 tlačnih preizkusov, vendar tega ne delajo sami. V razpredelnici na 28. in 29. strani, tudi s strani inšpektorice ste bili opozorjeni, da evidence opravljenih pregledov ne vodite pravilno. Ali se sami udeležujete tedenskih sestankov glede gradnje?

**BLAŽ MLEČNIK** je povedal, da je bila podana ena anonimna prijava. postopek je še v teku. Nimajo ustrezne opreme za opravljanje tlačnih preizkusov, mora pa nekdo to poslati na preizkus, pregledati in slediti, kar delajo fantje na terenu. Nima informacije, da bi bili s strani inšpektorice na kaj opozorjeni. Koordinacij gradnje se udeležuje vodja izmene in predstavnik PGD Ajdovščina.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da bi bilo potrebno napačne navedbe v tabeli popraviti, saj tega niso opravili. Vprašal je tudi, če bo odstopil, ko bo ugotovljena njegova nepravilnost. Čudno se mu zdi, da se kot direktor zavoda ne angažira in osebno udeležuje teh sestankov.

**BLAŽ MLEČNIK** je povedal, da ko bo postopek zaključen, bo lahko kaj več povedal. O izvedenih koordinacijah mu redno poročajo in jim popolnoma zaupa.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Gasilsko reševalni center Ajdovščina za leto 2023.

2. Javnemu zavodu Gasilsko reševalni center Ajdovščina se poda soglasje k razporeditvi nerazporejenega presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023, kot je predlagano in specificirano v Sklepu o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023, ki ga je sprejel Svet Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina na svoji 1. redni seji, in je priloga tega sklepa.

3. Sklep prične veljati takoj.«

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### **- Zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina**

**TINA MIHELJ** je podala uvodno obrazložitev.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da so na skupni seji Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo in GJS obravnavala Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina. K seznanitvenem sklepu o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023 sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme. Odbora sta sprejela tudi sklep, da sta se seznanila z letnim poročilom Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina za leto 2023.

**VILKO BRUS** je povedal, da je z direktorico imel že kar nekaj razgovorov iz katerih si je precej obetal, vendar razen obljub resnejših rezultatov ni bilo. Celotnemu OS in županu daje v razmislek, če je to zavod za turizem tudi občine Ajdovščina ali samo Nove Gorice. Ne more se znebiti občutka, da se na občinski meji pogosto vse konča, primer je večja skupina novinarjev iz Italije. Na študijski turi so pregledali celotno Novo Gorico in okolico, vendar razen oglada Planine, preko občinske meje niso šli. Turistični delavci ne opažajo, da bi na račun dejavnosti javnega zavoda imeli več gostov. Pogreša Igorja Česnika kot predsednika zavoda, da bi tudi on

kaj povedal. Sedaj mu je jasno, zakaj so zavod poimenovali Zavod za turizem Vipavska dolina in Nova Gorica, ker je to zavod Nove Gorice in ne Vipavske doline. Osebnost je silno razočaran.

**TINA MIHELJ** je povedala, da je direktorica že na odboru opravičila svoj odsotnost, saj se predstavljajo na največjem turističnem dogodku – Borza ITB Berlin. STO jih je povabila k sodelovanju skupaj z GO 2025, saj je leto 2024/25 namenjeno promociji kulture. Delujejo na celotnem območju in lahko potrdi, da pazijo na to, da so čimbolj pravični in da ne izstopa nihče. Organizirajo več študijskih tur na leto, program naredijo glede na povpraševanje. Pri tem lahko kdaj bolj izstopa zahod, kdaj pa vzhod. So servis za turistične ponudnike: jih informirajo, pripravljajo razne delavnice in izobraževanja. Enkrat letno pripravijo Zeleni dan Vipavske doline, ki je namenjen mreženju in izobraževanju iz trajnostnih in drugih vsebin, v spomladanskem času pa organizirajo Turistično pomlad, kjer imajo ponudniki možnost se predstaviti tujim operaterjem.

**VILKO BRUS** je povedal, da očita županu, zakaj ne preveri in prosi direktorje zavodov, če so prosti, da se lahko udeležijo seje OS, kateremu so dolžni poročati. Direktorica je tudi občinska svetnica v OS MONG. Tudi tam bo poročala gospa Mihelj ali direktorica?

**TADEJ BEOČANIN** je povedal, da ne namerava prilagajati datumov sej prostemu času kateregakoli direktorja. Sami se odločijo, ali se udeležijo borze ali seje OS. Na drugo vprašanje ne more odgovoriti predstavnik, saj je to vprašanje za direktorico.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je direktorica ocenjena 100 %, torej zavod dela dobro. Ne ve pa, kdo jo je ocenil. Direktorici je svoje mnenje povedal že na seji odborov, tudi to, kako bo, kot mestna svetnica v MONG, ocenila svoje delo. Potovanja so pomemben del turizma. Naslednje leto bo prosil za podatke o tem, kdo odreja službena potovanja, s kakšnim namenom, kakšni so stroški in če imajo na koncu priloženo tudi poročilo. Kar se samega poročila tiče, kolega Kapelj bi lahko povedal tudi to, da je bil razgovor z direktorico na skupni seji odborov kar oster in polemičen, postavljeno ji je bilo tudi veliko vprašanj.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da sprejmejo seznanitveni sklep:

»Občinski svet se je seznanil s sklepom Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina o prerazporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023.«

**ZA je glasovalo 21 svetnikov, PROTI je glasoval 1 svetnik.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

#### - Lekarna Ajdovščina

**ANJA VIDMAR** je podala uvodno obrazložitev.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da sta na skupni seji Odbor za finance in Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in soglasje k razporeditvi presežka za javni zavod Lekarna Ajdovščina. Popravljen sklep Sveta zavoda Lekarne Ajdovščina glede razporeditve presežka, ki je bil podan na sami seji odborov, se pravilno glasi: »Presežek prihodkov nad odhodki iz tržne dejavnosti iz leta 2023 v višini 46.871,11 eur se razdeli po delitvenem deležu med občini

ustanoviteljici (77,27% Občini Ajdovščina in 22,73% Občini Vipava). Delež Občine Ajdovščina v znesku 36.217,31 eur se vplača v proračun Občine Ajdovščina za namen investicije v nov Zdravstveni center, delež Občine Vipava v znesku 10.653,80 eur se vplača v proračun Občine Vipava za namen investicij v zdravstvo.« K tako popravljenemu sklepu - soglasju k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023 sta odbora podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

**VILKO BRUS** je povedal, da je v poročilu napisano, da so v lanskem letu zasledili 203 kritične napake, ki bi imele resne posledice na zdravje ljudi pri izdaji receptov, torej dobro delate. Naslednji korak bi bil, da se sestanete s tistimi, ki recepte izdajajo, zakaj do napak prihaja.

**ANJA VIDMAR** je povedala, da so stopili v kontakt z vodstvom ZD Ajdovščina in imeli pogovor na to temo. Številke so skupne za vse recepte, ki jih oni obdelajo, torej to ni nujno napaka samo ZD Ajdovščina. Rešujejo se sproti, pred izdajo zdravila pacientu. Dogovarjajo se za sestanek s strokovno direktorico glede najpogostejših napak. V letu 2024 se bo pričel izvajati projekt ambulanta farmacevta svetovalca. To je le beleženje intervencij, v resnici jih je več.

**JOŽKO PREMERN** je podal informacijo kot član sveta zavoda glede delitve presežka iz tržne dejavnosti. Presežka je bilo več, zaradi zagotavljanja likvidnosti zavoda, se je razdelil le manjši znesek. Naslednje leto pričakuje, da bo delitev v korist OA večja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Lekarni Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### **- Razvojna agencija ROD Ajdovščina**

**BOGDAN ČESNIK** je podal uvodno obrazložitev.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da sta na skupni seji Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo in GJS obravnavali Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za Regijsko razvojno agencijo ROD. K sklepu o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023 sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme. Odbora sta sprejela tudi sklep, da sta se seznanila z letnim poročilom Regijske razvojne agencije Rod Ajdovščina za leto 2023.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Regijski razvojni agenciji ROD Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2023, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

### K 11. točki dnevnega reda

#### Sklep o soglasju k zadolžitvi Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

MIHA KAPELJ je povedal, da sta Odbor za finance in premoženjske zadeve in Odbor za družbene zadeve skupaj obravnavala Sklep o soglasju k zadolžitvi Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina in podala pozitivno mnenju k sklepu s popravkom, tako da se v 1. členu sklepa besedna zveza »Nadzorni svet Javnega stanovanjskega sklada« nadomesti z besedno zvezo »Občinski svet«. Oba odbora zato predlagata, da občinski svet sklep z navedenim popravkom, sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da se sprejme Sklep o soglasju k zadolžitvi Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

### K 12. točki dnevnega reda

#### Sklep o soglasju k zadolžitvi Regijske razvojne agencije ROD

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev.

MIHA KAPELJ je povedal, da sta Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe obravnavala Sklep o soglasju k zadolžitvi Regijske razvojne agencije ROD in sprejela pozitivno mnenje k Sklepu o soglasju k zadolžitvi Regijske razvojne agencije ROD, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme s popravkom.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina soglaša, da se Regijska razvojna agencija ROD, kot izvajalec javnih nalog skladnega razvoja na območju ustanoviteljic in nalog regionalne strukturne politike, v letu 2024 zadolži za namen financiranja izvedbe projektnih aktivnosti, v višini 80.000 €. Regijska razvojna agencija ROD bo s kreditnimi sredstvi krila stroške izvedbe nalog in aktivnosti projektov, ki se bodo nanašali na javne razpise v letu 2024.

Soglasje k zadolžitvi se podaja pod pogojem, da bo Regijska razvojna agencija ROD zagotavljala servisiranje dolga iz lastnih virov in dolga ne bo zavarovala s stvarnim premoženjem, ki je namenjeno izvajanju javne službe.«

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet.**

### K 13. točki dnevnega reda

#### **Sklep o soglasju k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina**

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev.

MIHA KAPELJ je povedal, da sta Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe obravnavala Sklep o soglasju k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina in sprejela pozitivno mnenje k Sklepu o soglasju k zadolžitvi Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina v letu 2024, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme.

VILKO BRUS je povedal, da bo glasoval proti, ker ocenjuje, da je ta zavod za občino Ajdovščino nepotreben, takšen kot je.

ANGEL VIDMAR je povedal, da bi moralo vodstvo zavodov vedeti, da ni potrebno vsako leto porabit vse do zadnjega centa. To ni nič kritičnega, vendar meni, da ni potrebno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina soglaša, da se Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina, kot izvajalec javnih nalog turizma na območju občin soustanoviteljic (Mestna občina Nova Gorica, Ajdovščina in Renče-Vogrsko), v letu 2024 zadolži za namen financiranja izvedbe projektnih aktivnosti, v višini 100.000 €. Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina bo s kreditnimi sredstvi kril stroške izvedbe nalog in aktivnosti projektov, ki se bodo nanašali na javne razpise v letu 2024.

Soglasje k zadolžitvi se podaja pod pogojem, da Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina zagotavlja servisiranje dolga iz lastnih virov in dolga ne bo zavaroval s stvarnim premoženjem, ki je namenjeno izvajanju javne službe.«

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA je glasovalo 22 svetnikov**, **PROTI je glasoval 1 svetnik**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal, da sejo prekinejo za 15 minut odmora. Seja se je nadaljevala ob 20.15.

### K 14. točki dnevnega reda

#### **Sklep o seznanitvi z letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2023**

TOMAŽ JAKIN je podal uvodno obrazložitev.

ANGEL VIDMAR je povedal, da je na seji odbora posebnih vprašanj ni bilo. Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe je sprejel mnenje, da se podaja pozitivno mnenje k



Sklepu o potrditvi Letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2023 ter da se je odbor seznanil z načrti Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2024, zato predlaga, da sklep občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina se seznanil z Letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2023.

2. Sklep velja takoj.«

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet.**

#### **K 15. točki dnevnega reda**

**Sklep o javnem interesu za brezplačni prevzem, pridobitev nepremičnin v razvojne namene (nepremičnine na širšem območju letališča, za namene Zdravstvenega centra)**

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da sta Odbor za finance in premoženjske zadeve in Odbor za družbene zadeve skupaj obravnavala sklep o javnem interesu za brezplačni prevzem, pridobitev nepremičnin v razvojne namene v k.o. Vipavski Križ, južnega dela parcel 1109/11 in 1109/5, v obsegu potrebnem za izgradnjo Zdravstvenega centra Ajdovščina. K predlaganemu sklepu sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme Sklep o javnem interesu za brezplačni prevzem, pridobitev nepremičnin v razvojne namene (nepremičnine na širšem območju letališča, za namene Zdravstvenega centra).

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

#### **K 16. točki dnevnega reda**

**Sklep o javnem interesu za brezplačni prevzem, pridobitev nepremičnin v razvojne namene (nepremičnine v upravljanju in trenutni rabi Doma starejših občanov Ajdovščina)**

**VIDA ŠUŠTAR** je podala uvodno obrazložitev.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da sta Odbor za finance in premoženjske zadeve in Odbor za družbene zadeve skupaj obravnavala sklep o javnem interesu za brezplačni prevzem, pridobitev nepremičnin v razvojne namene v k.o. Ajdovščina, parcel št. 1275/3, 1275/41, 1275/42 in

1275/43, vključno s stavbami in objekti na njih. K predlaganemu sklepu sta podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

**JOŽKO PREMRN** je povedal, da glede na prostorsko stisko ZD predlaga, da se začasno, do izgradnje novega zdravstvenega doma, zagotovi zdravstvene storitve v tem domu.

**TADEJ BEOČANIN** se je zahvalil za predlog. Ocenjuje, da razmere niso tako kritične in tudi ti prostori bi bili potrebni predelave. Vprašanje je, kdaj se bodo postopki prenosa na občino izpeljali do konca. V tem času bomo verjetno že daleč z izgradnjo novega zdravstvenega centra.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme Sklep o javnem interesu za brezplačni prevzem, pridobitev nepremičnin v razvojne namene (nepremičnine v upravljanju in trenutni rabi Doma starejših občanov Ajdovščina).

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

### K 17. točki dnevnega reda

#### **Cene in subvencije k storitvi pomoči družini na domu**

**JERICA STIBILI** je podala uvodno obrazložitev za vse tri predlagane sklepe.

**MIHA KAPELJ** je povedal, da sta Odbor za finance in premoženjske zadeve in Odbor za družbene zadeve skupaj obravnavala sklepe o cenah in subvencijah storitve pomoč družini na domu in sprejela naslednja mnenja:

- podaja se pozitivno mnenje k Sklepu o cenah storitve pomoč družini na domu
- v Sklepu o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij za DSO Ajdovščina se v 5. točki prvi stavek pravilno glasi: »Sklep prične veljati 1. 4. 2024.«. K tako popravljenem sklepu odbora podajata pozitivno mnenje.
- podaja se pozitivno mnenje k Sklepu o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij za Zavod Pristan.

Odbora predlagata, da jih Občinski svet z navedenim popravkom sprejme.

#### **- Sklep o cenah storitve pomoč družini na domu**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina daje soglasje k cenam storitve pomoč družini na domu, ki jo na

območju Občine Ajdovščina izvajata Dom starejših občanov Ajdovščina in koncesionar Zavod za socialno oskrbo Pristan, ki znašajo za uro socialne oskrbe:

- od ponedeljka do sobote 7,80 €,

- na dan nedelje 9,50 €,

- na dan državnega praznika, ki je dela prost dan 10,00 €.

Cene storitve se uporabljajo od 1. aprila 2024.

2. Sklep prične veljati 1. 4. 2024. Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati sklep št. 41032-8/2022 in

41032-1/2023, ki ga je Občinski svet Občine Ajdovščina sprejel na 3. redni seji dne 26. 1. 2023.

3. Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.«

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA je glasovalo 24 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o cenah storitve pomoč družini na domu **sprejet**.

- **Sklep o soglasju k cenam storitve pomoč družini na domu in določitvi subvencij Domu starejših občanov Ajdovščina**

Predsedujoči je predlagal **glasovanje** o Sklepu o soglasju k cenam storitve pomoč družini na domu in določitvi subvencij Domu starejših občanov Ajdovščina.

**ZA je glasovalo 24 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij Domu starejših občanov Ajdovščina **sprejet**.

- **Sklep o soglasju k cenam storitve pomoč družini na domu in določitvi subvencij Zavodu za socialno oskrbo Pristan**

Predsedujoči je predlagal **glasovanje** o Sklepu o soglasju k cenam storitve pomoč družini na domu in določitvi subvencij Zavodu za socialno oskrbo Pristan.

**ZA je glasovalo 24 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij Zavodu za socialno oskrbo Pristan **sprejet**.

#### K 18. točki dnevnega reda

##### **Soglasja k redni delovni uspešnosti direktorjev javnih zavodov**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno splošno obrazložitev za vse predlagane sklepe.

**VILKO BRUS** je povedal, da je Odbor za družbene zadeve obravnaval sklep – soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Lavričeve knjižnice Ajdovščina Arturja Lipovža za leto 2023. Odbor je podal pozitivno mnenje, zato predlaga Občinskemu svetu, da sklep sprejme. Odbor je obravnaval tudi sklep – soglasje k višini dela plače za redno delovno

uspešnost direktorja Zavoda za šport Ajdovščina Uroša Pintarja za leto 2023. Odbor je podal pozitivno mnenje, zato predlaga Občinskemu svetu, da sklep sprejme.

**ANGEL VIDMAR** je povedal, da je Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe obravnaval sklep – soglasje k redni delovni uspešnosti direktorice Regijske razvojne agencije ROD in sprejel pozitivno mnenje, zato predlaga da ga Občinski svet sprejme. Odbor je tudi obravnaval sklep – soglasje k redni delovni uspešnosti direktorice Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina in sprejel pozitivno mnenje, zato predlaga da ga Občinski svet sprejme.

**ADAM RASPOR** je povedal, da je Odbor za okolje in prostor obravnaval soglasje k določitvi redne delovne uspešnosti direktorja javnega zavoda GRC Ajdovščina in sprejel pozitivno mnenje k predlaganemu sklepu, zato predlaga, da ga občinski svet obravnava in sprejme.

**JANEZ TRATNIK** je povedal, da so eni direktorji bolj uspešni, drugi manj. Ne strinja se glede direktorja GRC. Na določene nepravilnosti ga je že lani opozoril, vendar so se letos ponovile. Občinska uprava in predsednik sveta zavoda so bili seznanjena s strani podjetja Kurivo o nepravilnostih direktorja GRC, kljub temu ga je svet zavoda 100 % nagradil.

**VILKO BRUS** je povedal, da bo za vse glasoval za, razen za direktorico Zavoda za turizem.

#### - **GRC Ajdovščina**

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina Blaža Mlečnika za leto 2023, ki jo je na svoji 1. seji dne 26. 2. 2024 s sklepom določil Svet zavoda Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina, doseganje meril: 100%, masa plač: 5%.«

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA je glasovalo 22 svetnikov, PROTI je glasoval 1 svetnik**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

#### - **Zavod za šport Ajdovščina**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Zavoda za šport Ajdovščina, Uroša Pintarja, za leto 2023, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 77,50%, masa plač: 5 %).«

**ZA je glasovalo 23 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **Lavričeve knjižnice Ajdovščina**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Lavričeve knjižnice Ajdovščina, Arturja Lipovža, za leto 2023 ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 100 %, masa plač 5 %).«

**ZA je glasovalo 23.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **RRA ROD Ajdovščina**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Regijske razvojne agencije ROD Brigitte Habjan Štolfa, za leto 2023, ki jo je določil svet zavoda in kot izhaja iz priloženega sklepa.«

**ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **JZ za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina**

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina Erike Lojk za leto 2023, ki jo je določil svet zavoda in kot izhaja iz priloženega sklepa.«

**ZA je glasovalo 22 svetnikov, PROTI je glasoval 1 svetnik.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

**K 19. točki dnevnega reda**

**Sklep o odvzemu javnega dobra**

**ELIANA HUMAR** je podala uvodno obrazložitev.

**HARIJ BAT** je povedal, da je Odbor za okolje in prostor k predlaganemu sklepu podal pozitivno mnenje in Občinski svetu predlaga, da ga sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»1. Nepremičninam iz spodnjega seznama se odvzame status javno dobro.

Zap. št.	Šifra k. o.	Naziv k. o.	Št. parcele	Javno dobro se odvzame celi parceli ali v delu po predhodni parcelaciji	Št. zadeve
1	2392	Ajdovščina	34/6	V celoti (po pravnomočnosti parcelacije parc. št. 34/1 k.o. 2392 Ajdovščina)	478-50/2024
2	2392	Ajdovščina	130/14	V celoti (po pravnomočnosti parc. št. 130/6)	478-50/2024
3	2392	Ajdovščina	118/2	V celoti	478-3/2024

«

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 20.50.

**ZAPISNIČARKA:**  
Mateja KOKORAVEC

**PREDSEDUJOČI:**  
Tadej BEOČANIN