

Odgovor na vprašanje g. Vilka Brusa glede urejanja problematike vaškega vodovodnega sistema Vrtovin – Podgora

Edina mogoča rešitev problematike lastnega vodovodnega sistema (sistemov) na območju naselja Vrtovin – Podgora je, da lastniki sami prostovoljno določijo upravljalca sistema (sistemov) ter z njim podpišejo pogodbo. Občina nima nobene pravne podlage, da bi jih sama v to prisilila.

V kolikor je za to interes in bo krajevna skupnost sklicala zbor krajanov, smo pripravljene skupaj s predstavniki KSD predstaviti potrebne postopke ter primere dobre prakse.

Pripravil: Peter Kete

Odgovor na vprašanje g. Vilka Brusa v zvezi z odkupom parcele št. 2162/9 k.o. Vrtovin

Pobuda za odkup parc. št. 2162/9 k.o. Vrtovin, na kateri leži starorimski vodni stolp in je sestavni del arheološkega spomenika Vrtovin – Arheološko najdišče Sv. Pavel (EŠD 853), je prišla s strani predsednika Krajevne skupnosti Vrtovin, g. Vilka Brusa, aprila leta 2022. V Uradu župana so takrat aktivno pristopili k reševanju zadeve in so stopili v kontakt z lastnikoma parcele, ki pa nista izkazala interesa po prodaji. Predsednik KS Vrtovin je bil maja 2022 ustno obveščen o tem, da lastnika nista pripravljena prodati parcele.

Istočasno se je Občina Ajdovščina obrnila na Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije – Območno enoto Nova Gorica (v nadaljevanju: ZVKDS-NG), ki v svojem dopisu podrobno opisala najdišče in status stolpa, poročala o že opravljenih posegih na stolpu in v okolici. Posebej je ZVKDS-NG opredelil, kateri so dovoljeni posegi na stolpu (odstranjevanje podrast, vzdrževanje, označevanje, sanacija in utrjevanje zidov po navodilih in pod nadzorom pristojne službe ZVKDS). Stroške posegov v območju spomenika krije lastnik zemljišča ali investitor posega. Po Zakonu o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1) lastniška pravica na kulturni dediščini in spomenikih ni omejena. Izjema so le premične arheološke najdbe in arheološke ostaline: njihov lastnik je lahko le država (1. odstavek 6. člena ZVKD-1). Vendar pa vodni stolp ni premična arheološka najdba ali ostalina, temveč je nepremičnina, saj je trajno spojena z zemljiško parcelo, na kateri stoji. Za vodni stolp torej ne velja navedena izjema ZVKD-1. Lastnika imata pravico razpolaganja in prodaje te parcele komurkoli, vendar pa ima občina na njej predkupno pravico v skladu z 62. členom ZVKD-1 (*Občina, ki je najdišče razglasila za spomenik, ima predkupno pravico na spomeniku lokalnega pomena*). V primeru, da bi občina navedeno parcelo kupila, pa je pozneje ne bi mogla prodati zasebniku: 5. odstavek 6. člena ZVKD-1 namreč določa, da se spomenik v lasti države ali občine, ki je arheološko najdišče, ne sme odtujiti in torej mora ostati v javni lasti.

Dne 28.2.2024 je zaposleni v Uradu župana ponovno stopil v stik z lastnikoma parcele, ki sta vztrajala pri svoji odločitvi, da zemljišča ne bosta prodala. Istočasno sta povedala in poudarila, da jih turisti in obiskovalci, ki zahajajo na to območje, ne motijo in da bo to veljalo tudi vnaprej. Pripravljene bi bili sicer tudi dopustiti morebitne sanacije vodnega stolpa.

Pripravila: Eliana Humar in Patrik Močnik

Odgovor na vprašanje g. Miha Kaplja v zvezi s postavitvijo usmerjevalnih tabel v ovinkih na prvi serpentini iz Dolenj proti Planini

Tudi Krajevna skupnost Planina je pred kratkim na Občino Ajdovščina posredovala pobudo o označitvi prve serpentine iz Dolenj proti Planini. Označitev se bo izvedla v sklopu naslednje postavitve prometnih znakov.

Pripravil: Jošt Černigoj

Odgovor Valentinu Krtelju glede pobude, da se na parkirišču ob Rizzatovi vili (ob Hublju) postavi prometna signalizacija, ki prepoveduje parkiranje avtomobov ter gradbenih strojev in naprav

V letu 2021 je Občina Ajdovščina zaradi povečanega števila avtomobov na tem območju postavila prometno signalizacijo šifra 2438 »Prostor, urejen za parkiranje osebnih vozil«. Ta prometna signalizacija omogoča parkiranje izključno osebnim vozilom. Občinska uprava Občine Ajdovščina bo Medobčinsko upravo Mestne občine Nova Gorica, Občine Ajdovščina in Občine Brda ponovno pozvala k poostrenemu nadzoru na tem območju.

Pripravil: Jošt Černigoj

Odgovor Vilku Brusu in Nadi Pirjevec glede komunalne in prometne ureditve PC Gojače

Komunalna in prometna ureditev PC Gojače je bila definirana pred začetkom umestitve poslovne cone z lokacijskim načrtom. Omenjen načrt ni predvideval obstoječe prometnice, ampak jo je definiral kot dostopno cesto do poslovnih subjektov na tem območju. Kot je bilo podano že v prejšnjem odgovoru se dvosmerni promet ne more odvijati zaradi preozkega profila ceste po izgradnji hodnika za pešce ob lokalni cesti LC 001 012, ki je bil zgrajen na pobudo KS Gojače – Malovše. Zemljišča ob cesti pa so v zasebni lasti in delno tudi že pozidana.

Predvideva se, da bi morala prometnica, ki je bila načrtovana za poslovno cono, prenesti predvideno prometno obremenitev. Na območju prometnic v PC Gojače se pojavljajo težave s pretočnostjo le teh, ker poslovni subjekti prometnice uporabljajo kot manipulacijsko površino. Ob ogledu terena se večkrat zgodi, da je potrebno uporabiti sosednjo prometnico, ker se na primarni opravlja pretovor. To pa ni razlog, da se ohrani profilno neustrezna cesta, saj morajo lastniki poslovnih subjektov zagotoviti manipulacijo za svoje delovanje na lastnem zemljišču. Glede končne rešitve pa je potrebno počakati na rezultate prometne študije.

Pripravil: Jošt Černigoj

