

**OBČINA AJDOVŠČINA**  
**Občinski svet**

**SKRAJŠANI ZAPISNIK**

6. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 21. aprila 2015, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil TADEJ BEOČANIN, župan Občine Ajdovščina.

**PRISOTNI ČLANI SVETA:**

- od 26 članov prisotnih  
26 članov

**OSTALI PRISOTNI:**

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Edvard PELICON, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Mateja POLJŠAK, Radio Robin
- Danilo ZAVRTANIK, Univerza Nova Gorica

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

**TADEJ BEOČANIN** je najprej pozdravil prisotne in vprašal, če je kaka pripomba na zapisnik 5. seje?

Ker ni želel nihče razpravljati, je prosil, da glasujejo o predlaganem zapisniku.

H glasovanju se je prijavilo **23** svetnikov. **ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 5. redne seje sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 5. redne seje.

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo 5. redne seje sprejeto.

**TADEJ BEOČANIN** je glede dnevnega reda predlagal, da se dnevni red dopolni z novo 4. točko in sicer s Sklepom o dopolnitvi sklepa o razglasitvi občinskega interesa št. 301-04/2014 z dne 19.12.2014. Predlaga še, da se točko 3. uvrsti na 1. mesto, da ne zadržujejo gosta, ostale pa kot so predvidene.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da najprej glasujejo o dopolnitvi dnevnega reda.

**ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** sklep, da se točka Sklep o dopolnitvi sklepa o razglasitvi občinskega interesa št. 301-04/2014 z dne 19.12.2014 uvrsti na dnevni red.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo o celotnem dnevnem redu z zamenjavo.

**ZA je glasovalo 25 svetnik(ov).** Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Soglasje k izstopu soustanovitelja Univerze v Novi Gorici;
2. Poslovnik Občinskega sveta Občine Ajdovščina – 2. obravnava;
3. Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v občini Ajdovščina – 1. obravnava;
4. Sklep o dopolnitvi sklepa o razglasitvi občinskega interesa št. 301-04/2014 z dne 19.12.2014;
5. Sklep o določitvi subvencij k ceni pomoči na domu Zavodu Pristan;
6. Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu):
  - Ljudska univerza Ajdovščina;
  - Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina;
  - Osnovna šola Col;
  - Osnovna šola Dobravlje;
  - Osnovna šola Otlica;
  - Osnova šola Šturje;
  - Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina;
  - Otroški vrtec Ajdovščina;
7. Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2015;
8. Imenovanja:
  - mnenje - Imenovanje ravnatelja Srednje šole Venio Pilon Ajdovščina;
  - odstop člana sveta zavoda Srednje šole Venio Pilon Ajdovščina in imenovanje nadomestnega člana;
  - odstop člana sveta zavoda Lekarne Ajdovščina in imenovanje nadomestnega člana;
  - imenovanje pooblaščenca za zastopanje Občine Ajdovščina na skupščini Veterinarske ambulante Ajdovščina d.o.o.,
9. Informacije in pobude.

#### **K 1. točki dnevnega reda**

##### **Soglasje k izstopu soustanovitelja Univerze v Novi Gorici**

**DANILO ZAVRTANIK** je podal uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je dejal, da so na odboru sprejeli pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

- »1. Občina Ajdovščina soglaša z izstopom Znanstveno raziskovalnega centra SAZU kot soustanovitelja Univerze v Novi Gorici.
2. Občinski svet pooblašča župana za sklenitev Aneksa št. 5.
3. Ta sklep velja takoj.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagano Soglasje k izstopu soustanovitelja Univerze v Novi Gorici **sprejeto**.

#### **K 2. točki dnevnega reda**

##### **Poslovnik Občinskega sveta Občine Ajdovščina**

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da bo po obrazložitvi sledila razprava o spremembah, ki so se na podlagi razprave zadnjega občinskega sveta zgodile. Sledile bodo predstavitev amandmajev, glasovanje o vsakem posebej, potem še o celotnem poslovniku.

**ZLATA ČIBEJ** je podala uvodno obrazložitev.

**NINA ŠTRANCAR** je dejala, da je komisija dala pozitivno mnenje k poslovniku.

**TADEJ BEOČANIN** je odprl razpravo na poslovnik in upoštevanje oz. neupoštevanje predlogov s prejšnje seje. Ker ni bilo razprave, je predlagal, da preidejo na obrazložitev amandmajev.

**ANGEL VIDMAR** je menil, da je pisna obrazložitev dovolj široka in tehtna. Če ta člen črtajo, bodo vse pravice ostale. Svetniki bodo lahko ustanavljali skupine ali ne. Naj ostane pravica svetnikov o združevanju prosta, ne določena s poslovníkom. Poslovnik naj bi določal pravila igre, oz. obnašanja svetnikov pri sprejemanju aktov. Kako se bo kdo organiziral, je stvar posameznika, zato je predlagal, da se 15. člen črta.

**NINA ŠTRANCAR** je povedala, da je komisija obravnavala amandma in se z njim ne strinja.

**VILKO BRUS** je rekel, da teče 8. mesec od izvolitve. Ukvarjajo se sami s sabo. Ali so sploh že naredili kaj konkretnega? Pričakoval je, da bo današnja 1. točka rebalans. Zopet je tu poslovnik, ki med kulturnimi ljudmi niti ni potreben.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da je njegovo mnenje, da uspešna posvetovanja doprinesejo k hitremu reagiranju in uspešnejšemu delu, zato ne podpira predloga amandmaja. Predlaga, da glasujejo proti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o amandmaju k 15. členu poslovnika, ki ga je predlagal svetnik Angel Vidmar:

»V celoti se črta 15. člen (svetniške skupine) predloga poslovnika. Ostali členi predloga poslovnika se ustrezno preštevilčijo.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **2**, **PROTI** **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlagan amandma **ni sprejet**.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da je naslednji amandma njegov in se nanaša na 37. člen oz. se z njim dodaja poročevalce na seji.

**NINA ŠTRANCAR** je povedala, da je komisija obravnavala amandma in se z njim strinja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o amandmaju k 37. členu poslovnika - predlagatelj župan Tadej Beočanin:

»Prvi odstavek 37. člena predloga poslovnika se spremeni, tako da se glasi:

»Župan, drug predlagatelj ali poročevalec poda na začetku obravnave vsake točke dnevnega reda obrazložitev vsebine obravnavane točke. Obrazložitev sme trajati največ 15 minut. Župan, drug predlagatelj ali poročevalec po potrebi pojasnjuje vsebino obravnavane točke tudi med potekom razprave.«

**ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan amandma sprejet.

Predsedujoči je predlagal, da preidejo na amandma k 88. členu poslovnika, ki ga je predlagal svetnik Alojz Klemenčič.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da je naredil strojepisno napako v prvem stavku. Napisal je »K prvemu odstavku 88. člena predloga poslovnika se na koncu prvega odstavka 87. člena...« pravilno bi bilo »na koncu prvega odstavka 88. člena«. Prosil je, da ta popravek upoštevajo.

**NINA ŠTRANCAR** je povedala, da je komisija obravnavala amandma in se z njim strinja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o amandmaju k 88. členu poslovnika s popravkom, ki ga je predlagal svetnik Alojz Klemenčič:

»K prvemu odstavku 88. člena predloga poslovnika se na koncu prvega odstavka 88. člena doda naslednji stavek: »Če besedila ni mogoče pripraviti na isti seji, se ga pripravi za prvo naslednjo sejo.«

**ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan amandma **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal, da preidejo na amandma k 90. členu poslovnika, ki ga je predlagal svetnik Alojz Klemenčič.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da nima kaj dodajati k obrazložitvi.

**NINA ŠTRANCAR** je povedala, da je komisija obravnavala amandma in se z njim strinja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o amandmaju k 90. členu poslovnika, ki ga je predlagal svetnik Alojz Klemenčič:

»V drugem odstavku 90. člena predloga poslovnika se črta drugi stavek.«

**ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan amandma **sprejet**.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da je naslednji amandma k 101. členu. Nanaša se na obravnavo občinskega prostorskega načrta, kjer se dodaja možnost, da člani sveta podajo svoje pripombe in predloge.

**NINA ŠTRANCAR** je povedala, da je komisija obravnavala amandma in se z njim strinja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o amandmaju k 101. členu poslovnika - predlagatelj župan Tadej Beočanin:

»Na koncu prvega odstavka 101. člena predloga poslovnika se doda nov stavek, ki se glasi:  
»Svet se pred to obravnavo z osnutki takšnih prostorskih aktov seznaniti in o njih razpravlja v okviru njihove javne razgrnitve, pri čemer člani sveta lahko podajo svoje pripombe in predloge.«

**ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan amandma **sprejet**.

Predsedujoči je ugotavljal, da so sprejeti amandmaji k 37., 88., 90. in 101. členu poslovnika. Predlagal je glasovanje o celotnem poslovniku skupaj s sprejetimi amandmaji.

**ZA** je glasovalo **24**, **PROTI 1** svetnik-ov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Poslovnik Občinskega sveta Občine Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet**.

## **K 2. točki dnevnega reda**

**Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v občini Ajdovščina**

**JANEZ FURLAN** je podal uvodno obrazložitev. Danes so prejeli potrditev predlaganega besedila pravilnika. Edina sprememba ministrstva je, da se v 4. členu v 1. odstavku kot upravičence črta »majhna enotna in srednja enotna podjetja«. Bolj jasno se definira upravičence v smislu velikosti družbe. Zato predlaga, da se te spremembe pri sprejemanju upošteva.

**MIRAN GREGORC** je povedal, da so na odboru natančneje določili upravičence in predlagajo, da se pravilnik sprejme.

**ANGEL VIDMAR** je rekel, da ta pravilnik ne določa nobenih meril.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da pravilnik določi merila na način, da določi, da se merila določi v razpisu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v I. obravnavi s popravkom 4. člena – črta se »majhna enotna in srednja enotna podjetja«.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v občini Ajdovščina s popravki v I. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo pravilnika v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o pravilniku v II. obravnavi.

**ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v občini Ajdovščina **sprejet**.

#### **K 4. točki dnevnega reda**

**Sklep o dopolnitvi sklepa o razglasitvi občinskega interesa št. 301-04/2014 z dne 19.12.2014**

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da je bilo mišljeno, da bodo nakup izvedli skupaj z družbo Mlino. Kasneje se je izkazalo, da je bistveno boljša pot, da občina sama neposredno pridobi delnice. Ker je določene stvari smiselno pojasniti, so v sklep povzeli ugotovitve iz same študije. Našteva se dokumente, ki so jih sprejeli in zadeve ki so jih proučili. V zaključku se dodatno pojasnjuje razmerje z družbo Mlino. V 6. točki pa je navedeno, da s tem uresničujejo občinski interes in da podjetje ostaja v domačih rokah in s tem preprečujejo morebitni prevzem.

**MATJAŽ BAJC** je povedal, da se zaradi lastniške in zaposlitvene povezanosti izloča iz razprave in glasovanja

**MIRAN GREGORC** je dejal, da je odbor predlagal, da se sklep potrdi.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani Sklep o dopolnitvi sklepa o razglasitvi občinskega interesa št. 301-04/2014 z dne 19.12.2014 **sprejet**.

#### **K 5. točki dnevnega reda**

#### **Sklep o določitvi subvencij k ceni pomoči na domu Zavodu Pristan**

**KATARINA AMBROŽIČ** je podala uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

**DUŠAN MIKUŽ** je ugotavljal, da zaradi prepozne prijave koncesionarju ni uspelo pridobiti 16.000 € in zato bremenijo občinski proračun. Strinja se, da je cena enotna, vendar je za naprej treba razmisliti, kako se takim situacijam izogojemo.

**MARTIN KOPATIN** je rekel, da res niso bili izbrani na razpisu za javna dela. Kandidirali so, vendar je bilo bistveno manj odobrenih sredstev in niso prišli skozi. Smiselno bi bilo reševati to problematiko kako drugače. Javno delo mora biti dopolnilna dejavnost ne osnovna. Take storitve javni delavec niti ne sme opravljati. Bodo pa se vseeno prijavljali, če bo pozitivno mnenje občine.

**JANEZ TRATNIK** je vprašal, kolikšna je razlika na letnem nivoju med enim in drugim ponudnikom. Ali bi Dom starejših občanov lahko v celoti prevzel oskrbo.

**KATARINA AMBROŽIČ** je rekla, da je za Dom starejših občanov zagotovljenih 95.000 €, za Pristan 97.000 €. Razlika za redno delo je 1,62 € na uro. Če je 9.900 efektivnih ur, je 16.000 € letno. Preveriti bi morali pri domu, če bi uspeli v celoti izvajati program. Način izvajanja imajo določen s sklepom občinskega sveta. En koncesionar opravlja delo na podlagi neposredne pogodbe, drugi na podlagi koncesije. Če bi želeli sistem spremeniti, bi moral občinski svet sprejeti drugačen sklep. Pristan ima koncesijo do leta 2016.

**MARTIN KOPATIN** je rekel, da imajo pri stroških malo višjo ceno, vendar je to od občine edino kar dobijo. Menda pa ima dom na uporabi vozilo – govori neuradno.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da ta podatek ne drži. Sicer pa bodo o predlogu razmislili. Njemu se zdi smiselno, da obstaja konkurenca, ker dosežejo boljšo storitev za občane. O problematiki se bodo pogovorili na posvetu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o sklepu:

»1. Občina Ajdovščina zagotavlja **Zavodu Pristan**, ki izvaja storitev pomoč družini na domu na območju Občine Ajdovščina v koncesiji, subvencijo za kritje stroškov izvajanja storitve:

- od ponedeljka do sobote, v višini **11,06 €**, za uro opravljene storitve,
- na dan nedelje, v višini **15,17 €**, za uro opravljene storitve,
- na dan državnega praznika ali dela prostega dne, v višini **15,83 €**, za uro opravljene storitve.

Skupna višina mesečne subvencije se obračuna na osnovi števila opravljenih ur zaposlenih socialnih oskrbovalk, ki izvajajo storitev na območju Občine Ajdovščina, v skladu s pogodbo o koncesiji in sicer za največ do povprečno 825 efektivnih ur mesečno oziroma skupaj največ do 9.900 efektivnih ur letno.

2. Subvencija po tem sklepu se zagotavlja od 1.5.2015 dalje, do sprejetja novega sklepa o določitvi subvencij.

**3.** Sklep prične veljati 1.5.2015. Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati sklep št. 41032-16/2012, ki ga je Občinski svet Občine Ajdovščina sprejel na 25. redni seji dne 21.3.2013. »

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

#### **K 6. točki dnevnega reda**

**Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu):**

##### **- Ljudska univerza Ajdovščina**

**BOŽA BOLČINA** je podala uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je rekel, da je odbor prosili so za dodatno obrazložitev glede razporeditve presežkov, potem pa soglašal s sklepom.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Ljudski univerzi Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki kot je predlagano in specificirano v sklepu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Predsedujoči se je direktorici zahvalil za dolgoletno uspešno delo oz. vodenje zavoda.

##### **- Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina**

**IRENA K. KODELE** je podala uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je rekel, da je odbor podal pozitivno mnenje k poročilu in soglašal z razporeditvijo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Osnovni šoli Danila Lokarja Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa. Prednostno se sredstva nameni za nabavo opreme za novo šolo (prva, druga, peta in šesta alineja predloga), v primeru preostanka sredstev, pa se le-ta lahko porabijo tudi za namene iz tretje in četrte alineje predloga.»

**ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

##### **- Osnovna šola Col**

**RAJKO IPAVEC** je podal uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je povedal, da je odbor soglašal s predlogom razporeditve presežkov.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Osnovni šoli Col se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki kot je predlagano in specificirano v sklepu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

**- Osnovna šola Dobravlje**

**MIRJAM KALIN** je podala uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je povedal, da je odbor soglašal s predlogom razporeditve presežkov.

**MITJA TRIPKOVIĆ** je vprašal, če res niti en učenec ni ponavljal razreda. (Ne.)

**DUŠAN MIKUŽ** je dejal, da je ravnatelj s Cola opozoril, da so jim predvideli 50.000 € manj sredstev za isti program. Ali imajo podobne težave.

**MIRJAM KALIN** je rekla, da so prejele vse šole sklep. Za enkrat so jim odobrili za 56.000 € manj za stroške dela in 8.865 € manj za materialne stroške. Normativi so veljavni in se jih morajo držati. Imajo priporočila, kako racionalizirati delo, vendar so vse rezerve izčrpali v lanskem letu. Zaposlenih ne morejo krčiti sami. Država jim bo ta sredstva morala dati. Neumno je, da je najprej navodilo, da ne smejo plačati stavke, potem pa novo navodilo – plačajte, ali pa da ni sredstev za NPZ, potem so. Ko bodo delali program dela, bodo temeljito obrazložili, kako so racionalizirali. Stvari bodo morali nekako rešiti.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je dejal, da ga zanimajo vedenjske navade učencev, mamila,..., potem OŠ Skrilje ter zaprtje Šmarske šole.

**MIRJAM KALIN** je povedala, da naj bi bila dela v Skriljah zaključena julija, selitev planirajo avgusta. Glede mamil ali alkohola ne beležijo problemov. Imajo veliko preventivnih dejavnosti. So konflikti, ki se jim takoj posvetijo, da jih čim prej rešijo. Učitelji potrebujejo skoraj več znanj s kriznih komunikacij, kot pedagoških. Konflikti so in bodo, vendar se tudi kaj naučijo. Glede Šmarij so se žal starši odločili, da učence vpišejo drugam. Trudili so se, da jim ponudijo čim več. Starši navajajo, da imajo stare starše v drugem kraju, in gredo prej po otroke.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Osnovni šoli Dobravlje se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki kot je predlagano in specificirano v sklepu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

**- Osnovna šola Otlica;**

**ALEKSANDER POPIT** je podal uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je povedal, da je odbor soglašal s predlogom razporeditve pod pogojem, da dobi dodatno obrazložitev, kar so tudi prejeli.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je vprašal, kje je vzrok, da ima svet zavoda v glavnem dopisne seje.

**ALEKSANDER POPIT** je rekel, da imajo te takrat, ko gre za nadomestne zaposlitve – kjer je potrebna hitra odločitev. Ko soglasje sveta zavoda dobijo, morajo tako ali tako dobiti še soglasje ministrstva.



**DUŠAN MIKUŽ** je ugotavljal, da je rezultat pri preverjanju znanja NPZ v slovenščini in matematiki nadpovprečen, pri angleščini pa podpovprečen. Ali je to bil slab dan, ali se je to poznalo že prejšnja leta.

**ALEKSANDER POPIT** je rekel, da so bil lani NPZ sestavljeni napačno. Zelo nizek je bil rezultat v celem Slovenskem prostoru. Test je bil sestavljen za otroke, ki imajo angleščino od vrtca naprej. Takega besedišča otroci v 6. razredu še niso obravnavali. V prihodnje upa, da bo besedišče primerno glede na snov, ki jo otroci obravnavajo.

**MATJAŽ BAJEC** je vprašal, kako je glede štev. učencev za naprej.

**ALEKSANDER POPIT** je rekel, da je okrog 8 otrok na leto, lani 11. Najbolj jih sedaj tepeta 2 letnika, kjer so po 4 otroci. Ostali bodo 5 oddelčna šola.

- Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Osnovni šoli Otlica se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki kot je predlagano in specificirano v predlogu in obrazložitvi porabe presežka, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA** je glasovalo **26** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

#### **- Osnovna šola Šturje Ajdovščina**

**LEA VIDMAR** je podala uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je povedal, da je odbor soglašal z razporeditvijo pod pogojem, da se obrazložitev dopolni, kar je bilo tudi storjeno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo k glasovanju o naslednjem sklepu:

»Osnovni šoli Šturje se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki kot je predlagano in specificirano v predlogu in obrazložitvi porabe presežka, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

#### **- Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina**

**BERNARDA PAŠKVAN** je podala uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je povedal, da je odbor soglašal s predlogom razporeditve.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Glasbeni šoli Vinka Vodopivca Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki kot je predlagano in specificirano v predlogu spremembe sklepa porabe presežka, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

**ALENKA MOČNIK** je podala uvodno obrazložitev.

**IVAN VODOPIVEC** je povedal, da je odbor soglašal z razporeditvijo pod pogojem, da se obrazložitev dopolni, kar je bilo tudi storjeno. Strinjali so se tudi s sklepom za leto 2013.

**POLONCA VODOPIVEC** je rekla, da iz poročila izhaja, da nameravajo odpreti dodaten oddelek v prostorih gimnazije. Kdaj so se odločili, da oddelek prične delovati januarja 2015 in kakšno odločbo so dobili starši, ko so otroke vpisali (ali so bili otroci sprejeti, ali niso, oz. da bodo).

**ALENKA MOČNIK** je povedala, da vpis izvedejo v mesecu marcu. Na podlagi vlog so bili vpisani otroci, ki starostno ne izpolnjujejo pogoja za 1.9. Upoštevali so torej otroke, za katere so bile vloge oddane v rednem roku in so izpolnjevali starostni pogoj. Ker pa je bilo teh manjših otrok veliko, so se z občinsko upravo dogovarjali, da bi januarja, če bodo straši še zainteresirani, odprli še en oddelek. Po preverjanju pri starših oz. ko so se otroci bližali dopolnitvi starostne meje, so odprli oddelek. Pred vstopom so starši prejeli pogodbe oz. so bili seznanjeni, da se oddelek odpre.

**POLONCA VODOPIVEC** je vprašala, ali so starši dobili odločbo, da so otroci sprejeti v vrtec ali da niso.

**ALENKA MOČNIK** je rekla, da jim septembra niso mogli izdajati odločb, da bodo januarja sprejeti v vrtec. Lahko bi se namreč zgodilo, da bi oddelek odprli, pa bi starši potem izpisali otroke. Počakali so, da je bila slika jasna, in potem so pošiljali odločbe.

**DUŠAN MIKUŽ** je rekel, da je veliko pomanjkanje logopeda. Te težave niso samo v vrtcih, ampak tudi v šolah. To rešujejo z začasnimi zaposlitvami. Ali imajo kake podatke za naprej?

**ALENKA MOČNIK** je rekel, da kadra ni, tudi za prihodnje leto fakulteta ni razpisala programa. Trenutno študira 1 študentka, ki je zaprosila za prakso. Žal še ne bo zaključila študija 2 leti.

**NINA ŠTRANCAR** je vprašala, če je enota za igrala že določena.

**ALENKA MOČNIK** je pojasnila, da jih zamenjujejo tam, kjer se pokaže potreba. Manjša popravila opravljajo vzdrževalci. Imeli so nekaj vandalizma. Če se popravilo ne izplača, se odločijo za menjavo.

**ANDRAŽ MAVRIČ** je vprašal, če so sredstva za logopeda zagotovljena ali ne.

**ALENKA MOČNIK** je rekla, da tudi sredstev ne zahtevajo, ker programa ne izvajajo.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je dejal, da nanese razprava na razporeditev otrok vsakič, kadar je v Selu. Predlaga, da bi v komisijo, ki razporeja otroke v Selu in Črničah, imenovali 1 od staršev, ki obiskuje vrtec. Tako bi imeli informacije in ne bo nepotrebnih sumničenj.

**ALENKA MOČNIK** je rekla, da je bila lani prvič imenovana komisija za presežni vpis v Selo, Vipavski Križ in Vrhpolje. Komisija je imenovana za 2 leti in ne vidi razloga, da bi jo menjali. Če bi imeli starša iz Sela, bi ga zahtevali tudi starši iz Vrhpolja... Zapisnik obstaja in vsakdo pride po informacije.

**KATARINA AMBROŽIČ** je rekla, da bi spreminjanje komisije morali spremeniti skupaj z Vipavo.

**ALOJZ KLEMENČIČ** je rekel, da je bil njegov predlog dobronameren. Ali pa je lahko prisoten eden od staršev, ko komisija zaseda. Tako bo lahko pojasnil krajanom.

**KATARINA AMBROŽIČ** je rekla, da bi sigurno lahko bil prisoten, vendar bi moral varovati osebne podatke.

**IGOR FURLAN** je rekel, da se je lani dogajalo, da so otroka iz Sela vpisali v Črniče, otroka iz Brij pa v Selo, čeprav je ista razdalja do Črnič. Iz iste družine je en otrok hodil v Selo, drugi v Črniče. Če bo eden od staršev zraven, bo znal drugim pojasniti, zakaj se to ni dalo.

**ALENKA MOČNIK** je dejala, da je težko otroka, ki je prej obiskoval vrtec Selo, naslednje leto preseliti v drugi vrtec. Z novo vpisanimi so se pogovarjali. Ker ni prišlo do dogovora, je morala komisija obravnavati vloge.

**MITJA TRIPKOVIČ** je rekel, da si je ogledal vse 3 vrtce v občini. Ravnateljica opravlja zelo zahtevno delo, ker gre za velik kolektiv in 1000 otrok. Vrtci so dobro vzdrževani, vzgojiteljice so dobre. Čaka jih investicija na Colu, ker ta pa res odstopa.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu (leto 2014):

»Otroškemu vrtcu Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki kot je predlagano in specificirano v sklepu in obrazložitvi porabe presežka, ki je priloga tega sklepa.«

**ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

**TADEJ BEOČANIN** je prosil še za glasovanje o spremembi sklepa za leto 2013:

»1. Presežek prihodkov nad odhodki iz naslova cen programov Otroškega vrtca Ajdovščina iz leta 2013, se v sorazmerne ustanovitvenem deležu 76,03 %, v višini 21.465,50 €, nameni za nakup opreme igralnic vrtca Ajdovščina, ter opreme kuhinj in igrišč.

2. S sprejetjem tega sklepa preneha veljati sklep št 41032-11012-24, ki ga je Občinski svet Občine Ajdovščina sprejel na 37. redni seji dne 3.4.2014.«

**ZA** je glasovalo **26** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

### **K 7. točki dnevnega reda**

#### **Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2015**

**JORDAN POLANC** je podal uvodno obrazložitev oz. predlog komisije.

- Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Petomajsko priznanje Občine Ajdovščina prejme:

- Bojan Bizjak, Cesta IX. Korpusa 1, 5270 Ajdovščina.

2. Spominsko priznanje Občine Ajdovščina prejmeta:

- Veronika Kodrič, Budanje 11, 5271 Vipava,

- Bogomil Marc, Levstikova ulica 3/a, 5270 Ajdovščina.

3. Priznanja se podeli na slavnostni seji občinskega sveta ob praznovanju občinskega praznika. »

- H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

### **K 8. točki dnevnega reda**

- **mnenje – imenovanje ravnatelja Srednje šole Veno Pilon Ajdovščina,**

**JORDAN POLANC** je podal uvodno obrazložitev oz. predlog komisije.

**DUŠAN MIKUŽ** je rekel, da v svetniški skupini NSi kandidata ne bodo podprli. Delovanje v zadnjem letu, ko je zavod vodil kandidat - po podatkih je bila edina šola, ki je zavrnila sodelovanje pri projektu »Osebna izkaznica šol«. Potencialni učenci so bili prikrajšani za javnost dela in so se težje odločali za to šolo. Omenjeni kandidat je v preteklem letu, ko je bil v funkciji predsednika sveta in se je izbiralo ravnatelja, po našem mnenju nekorektno in na nepregleden način (z uradno neobjavljenim rokovnikom) zavlačeval postopek oz. prelagal volitve ravnatelja, dokler ni vlada v odhajanju razrešila neugodne člane sveta na podlagi neke anonimne lažnive interesno motivirane prijave. Večkrat je prelagal sejo sveta in sodeloval pri procesu, ki ga je vodila vlada, ki je takrat bila v odhajanju in bi morala voditi samo tekoče posle. Po mnenju pravnikov je vprašljivo, če je bila to njena pristojnost. Prijavili so se 4 kandidati, na koncu je bil on izbran kot neprijavljeni za vršilca dolžnosti. Lokalna javnost in dijaki sami so zaznali, da je bil postopek nedemokratičen in zrežiran pod njegovim vodstvom. Kakšen zgled s tem dajejo mladim in kako si bodo povrnili zaupanje, če podpirajo kandidate s takimi pristopi.

**TADEJ BEOČANIN** je rekel, da nimajo tu kandidata, smiselno bi bilo slišati drugo stran.

**MATJAŽ BAJEC** je rekel, da se ne more strinjati z NSi. Relevanten podatek je štev. otrok, ki so se vpisali. Vpis se je podvojil, imeli so celo omejitve na vzgojiteljski. Dijaki se vračajo na gimnazijo, ki ima bogato tradicijo. Mešanje politike v to je nedopustno. Vodenje je kandidat prevzel korektno in dobro, kar kažejo tudi rezultati.

**DUŠAN MIKUŽ** je ponovil, da je bilo vodenje procedure jasno, seja je bila večkrat preložena in se je očitno čakalo zamenjavo na podlagi lažne prijave. Ker je v tem sodeloval kot predsednik sveta, to njegovo delovanje ni dobra popotnica. To je evidentno in se ne more spremeniti.

**MITJA TRIPKOVIĆ** je rekel, da se ne more strinjati, ker so glede na vpis zelo blizu tretjemu oddelku, kar se zadnja leta ni dogajalo. Očitati napačno vodenje postopka po tem, ko so to pregledale vse možne inšpekcije in ugotovile, da so bili vodeni po zakonsko predvidenih rokih, je malo na pamet. Kaj pa če je hitenje z razpisom zrežiran postopek. Obstaja zakoniti rok in procedura je jasna.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina daje pozitivno mnenje h kandidatu Andreju Rutarju, Lavričeva cesta 64, 5270 Ajdovščina, za ravnatelja Srednje šole Veno Pilon Ajdovščina.«

- H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA** je glasovalo **18, PROTI 4** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **Odstop člana sveta zavoda Srednje šole Veno Pilon Ajdovščina in imenovanje nadomestnega člana,**

**JORDAN POLANC** je podal uvodno obrazložitev oz. predlog komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina ugotavlja, da je Ožbej Marc, Lavričeva cesta 58, 5270 Ajdovščina, dne 23.3.2015 podal odstopno izjavo z mesta predstavnika lokalne skupnosti v svetu zavoda Srednje šole Venó Pilon, zato mu z navedenim datumom preneha članstvo v svetu zavoda.

2. V svet zavoda Srednje šole Venó Pilon Ajdovščina se kot nadomestnega predstavnika lokalne skupnosti imenuje:

- Ivana Vodopivca, Batuje 75/b, 5262 Črniče.

Mandat imenovanega se izteče s potekom mandata sveta zavoda v sedanji sestavi.

3. Ta sklep velja takoj. «

**ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

- **Odstop člana sveta zavoda Lekarne Ajdovščina in imenovanje nadomestnega člana;**

**JORDAN POLANC** je podal uvodno obrazložitev oz. predlog komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet Občine Ajdovščina ugotavlja, da je Ožbej Marc, Lavričeva cesta 58, 5270 Ajdovščina, dne 23.3.2015 podal odstopno izjavo z mesta predstavnika ustanovitelja v svetu zavoda Lekarne Ajdovščina, zato mu z navedenim datumom preneha članstvo v svetu zavoda.

2. V svet zavoda Lekarne Ajdovščina se kot nadomestno predstavnicó ustanovitelja imenuje:

- Tadejo Pogačnik, Kožmani 24, 5270 Ajdovščina.

Mandat imenovane se izteče s potekom mandata sveta zavoda v sedanji sestavi.

3. Ta sklep velja takoj.

- **ZA** je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

- **Imenovanje pooblaščenca za zastopanje občine na skupščinah Veterinarske ambulante Ajdovščina d.o.o.,**

**JORDAN POLANC** je podal uvodno obrazložitev oz. predlog komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Občinski svet za zastopanje Občine Ajdovščina na skupščinah Veterinarske ambulante Ajdovščina d.o.o., kot pooblaščenca občine imenuje:

- Janeza Furlana, Kamnje 2/a, 5263 Dobravlje.

2. Ta sklep velja takoj.«

**ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

## **K 9. točki dnevnega reda** **Informacije in pobude**

**TADEJ BEOČANIN** je glede proračuna dejal, da je res napovedoval obravnavo v aprilu, ampak so imeli preveč neznank, da bi ga uspeli sestaviti na način, da bi držal do konca leta. Sedaj so neka dejstva bolj znana in sicer reševanje prostorske problematike OŠ Ajdovščina. Potem je bilo še vprašanje glede univerze. To so sta bila dva večja izdatka, ki bi lahko bistveno spremenila proračun. Obeh odgovorov še ne bodo imeli pri sprejemanju. V četrtek bo sestanek s predsedniki KS. Računa, da bo I. obravnava potekala na majski seji, junija II. Proračun za 2016 se bo sprejemalo jeseni. Do takrat, ko bodo natančni načrti razvojnih programov, morajo zaključiti vse pogovore vezane na investicije po KS in javnih zavodih. Res je napovedoval, da bo prej, vendar je bilo preveč neznank.

**VILKO BRUS** je prosil, da se pri sklicevanju sej upoštevali terminski plan sej, ki so ga sprejeli. Povabil je vse 30.4. ob 19. uri na postavitve mlaja in ob 20. uri na kresovanje.

**BORIS ŠAPLA** je rekel, da je v Ajdovščini več neurejenih objektov, konkretno križišče Goriške in Prešernove ulice. Tam je tabla, ki ima gradbeno dovoljenje od leta 2008. Dvorišče je tako zanemarjeno, da je moteče. Objekt Mlinček je bil pred zaprtjem dobro obiskan. Krajanje zanima, kaj se dogaja pri tem objektu. Kdaj bo objekt služil svojemu namenu. Ali ima občina pristojnosti, da reagira, naroči, svetuje ali celo zahteva, da se uredijo in očistijo zunanji deli tega objekta. Vsi si seveda želijo dokončne ureditve.

**MATEJA JERKIČ** je opozorila še na prazen kiosk Cvetličarne Jolanda - Cesta 5. maja 3. Zanima jo, kdo je lastnik, oz. če bi ga morebiti odstranili, ker so tam lahko 3 parkirišča.

**JANEZ FURLAN** je rekel, da je bilo kar nekaj težav vezanih na pošiljanje oz. sprejemanje gradiva. Del krivde lahko pripišejo temu, da niso uspeli zagotoviti prenosnih računalnikov. V preteklem tednu je postal sklep o izpeljavi drugega javnega naročila pravnomočen in je bila sklenjena pogodba. Po zagotovilih dobavitelja bodo računalniki dobavljeni v roku 30 dni. Vprašal je, ali se jim zdi potrebno, da se organizira pred prevzemom izobraževanje.

**KAZIMIR ČEBRON** je rekel, da je v vasi problem, ker se občinsko cesto Brje - sv. Martin koristi za potrebe drugih krajevnih skupnosti. Pot tej kmetijsko povezovalni poti vozijo gradbeni material težki kamioni.

**JANEZ FURLAN** je rekel, da so ceste javno dobro in jih lahko uporablja kdor koli. Rešitev lahko iščejo samo v postavitvi ustrezne signalizacije, da ta promet ni dovoljen. Če pa že obstaja, je treba vzpostaviti kontrolo.

**TADEJ BEOČANIN** je dejal, da so s tem izčrpali dnevni red. Vse je povabil na prireditve 30. 5. , 2.5. bo osrednja proslava ob ustanovitvi prve slovenske narodne vlade, kjer bo slavnostni govornik tudi predsednik vlade, 5. maja pa slavnostna seja občinskega sveta ob 18. uri.

Naslednja seja bo 28. 5..

Seja je bila zaključena ob 18. uri.

**ZAPISNIČARKA:**  
Mojca FERJANČIČ, l. r.

**PREDSEDUJOČI:**  
TADEJ BEOČANIN, l. r.