

Predlagatelj:
MARJAN POLJŠAK
ŽUPAN OBČINE AJDOVŠČINA

Datum: 6.4.2012

OBČINSKI SVET OBČINE AJDOVŠČINA

ZADEVA: **DOLOČITEV IN SOGLASJA K % OCENE REDNE DELOVNE USPEŠNOSTI DIREKTORJEV JAVNIH ZAVODOV ZA LETO 2011**

GRADIVO PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti, Gordana Krkoč, Erika Zavnik

PRISTOJNO DELOVNO TELO
OBČINSKEGA SVETA: Odbor za družbene zadeve

Predlagam, da Občinski svet Občine Ajdovščina **na 16. redni seji dne 19.04.2012 obravnava in sprejme naslednja sklepa:**

PREDLOG SKLEPA št. 1:

Na podlagi 22.a. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS - Uradni list RS št. 95/07 in spremembe ter dopolnitve), Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uredba - Uradni list RS, št. 73/05 in spremembe ter dopolnitve), Pravilnika o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja šolstva (Pravilnik - Ur. list št. 81/06 in spremembe ter dopolnitve), upoštevajoč 7. člen Zakona o interventnih ukrepih zaradi gospodarske krize (ZIUZGK - Uradni list RS, št. 98/09) in 33. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradno glasilo št. 7/99, Uradni list RS, št. 2/02, 41/05 in 92/05) je Občinski svet na 16. redni seji dne _____ sprejel

S K L E P

Občinski svet daje soglasje

- k 100 % dodeljene ocene redne delovne uspešnosti za leto 2011 za ravnatelja javnega zavoda Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina, Vladimirja Bačiča.
- k 93 % dodeljene ocene redne delovne uspešnosti za leto 2011 za ravnateljico javnega zavoda Osnovna šola Dobravlje, Mirjam Kalin.
- k 66,36 % dodeljene ocene redne delovne uspešnosti za leto 2011 za ravnatelja javnega zavoda Osnovna šola Otlica, Aleksandra Popita.
- k 100 % dodeljene ocene redne delovne uspešnosti za leto 2011 za ravnateljico javnega zavoda Osnovna šola Šturje, Ajdovščina, Avo Curk.
- k 95 % dodeljene ocene redne delovne uspešnosti za leto 2011 za ravnateljico javnega zavoda Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina, Bernardo Paškvan.

Številka: 010-2/07, 010-4/07,
010-1/07, 010-3/08, 010-8/07
Datum:

ŽUPAN
Marjan POLJŠAK l.r.

PREDLOG SKLEPA št. 2:

Na podlagi 22.a. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS št. 95/07 in spremembe ter dopolnitve), 8. člena Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 73/05 in spremembe ter dopolnitve), Pravilnika o merilih za ugotavljanje redne delovne uspešnosti direktorjev pravnih oseb javnega prava s področja kulture (Ur. list RS št. 7/09), upoštevajoč 7. člen Zakona o interventnih ukrepih zaradi gospodarske krize (ZIUZGK - Uradni list RS, št. 98/09) in 33. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradno glasilo št. 7/99, Uradni list RS, št. 2/02, 41/05 in 92/05) je Občinski svet na 16. redni seji dne _____ sprejel

SKLEP

Občinski svet določa oceno redne delovne uspešnosti za leto 2011 direktorici javnega zavoda Pilonova galerija Ajdovščina, dr. Irene Mislej, v višini 70%.

Številka:

Datum:

ŽUPAN
Marjan POLJŠAK l.r.

OBRAZLOŽITEV:

1. Pravni temelj in ocena stanja (skupno za sklep 1 in 2):

V letu 2009 sprejeti Zakon o interventnih ukrepih zaradi gospodarske krize v 7. členu določa, da ne glede na določbe Zakona o sistemu plač v javnem sektorju*, javnim uslužbencem in funkcionarjem **ne pripada del plače za redno delovno uspešnost za leto 2011 (ta se določi v letu 2012)**. Tudi v letošnjem letu je Ministrstvo za javno upravo glede obravnave in določitve redne delovne uspešnosti direktorjem javnih zavodov podalo pojasnilo, da je postopke ocenjevanja za leto 2011, kot so določeni z veljavnimi predpisi, potrebno izvesti. To velja tudi za javne uslužbence iz plačne skupine B (direktorji, ravnatelji), pri čemer se tem javnim uslužbencem ocena določi na podlagi 9. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede (Uradni list RS, št. 51/08, 91/08 in 113/09). Ta člen določa namen pridobitev ocen za potrebe določitve napredovanj (ki bi jih lahko dosegel, če bi napredoval vsaka tri leta) ob prenehanju mandata direktorja in razporeditvi na novo delovno mesto:

»Direktorjem se za posamezno leto mandata določi ocena delovne uspešnosti na naslednji način:

- za leto, ko je na podlagi pravilnikov o merilih za ugotavljanje redne delovne uspešnosti direktorjev s posameznega področja javnega sektorja prejel redno delovno uspešnost v višini več kot 50 odstotkov, se mu določi ocena odlično in za leto, ko je prejel redno delovno uspešnost v višini do 50 odstotkov, se mu določi ocena zelo dobro;

– za leto, ko ni prejel sredstev za redno delovno uspešnost, se mu določi ocena dobro.«

Enako kot lani je, ne glede na dejstvo, da se redna delovna uspešnost v letu 2011 ni izplačevala za javne uslužbence, zato da bi bilo oceno sploh mogoče določiti, potrebno izpeljati postopek ocenitve in torej simulirati situacijo, kot če bi se redna delovna uspešnost lahko izplačala. Seveda v tem primeru ni potrebno pridobiti soglasja, kot ga sicer določajo pravilniki o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti, razen, če pristojno resorno ministrstvo sprejme drugačno navodilo – npr. **Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport (MIZKŠ) je šolam podalo navodilo, da morajo pridobiti tudi soglasje ustanovitelja.**

*Pravna podlaga za določitev dela plače direktorjem javnih zavodov iz naslova redne delovne uspešnosti je opredeljena v Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS) in Uredbi o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uredba), podrobnejša merila o izpolnjevanju pogojev za dodelitev dela plače iz tega naslova pa so opredeljena v pravilnikih o

merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev, ki so jih na podlagi tretjega odstavka 22.a člena ZSPJS izdali pristojni ministri (Pravilniki). Direktorjem v javnih zavodih se del plače za redno delovno uspešnost izplačuje enkrat letno na podlagi poslovnega poročila (v posameznih pravilnikih o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti so navedene še druge podlage, npr. pri ravnateljih OŠ tudi poročilo o realizaciji LDN za preteklo šolsko leto), in sicer za delovno uspešnost v preteklem letu. ZSPJS določa še, da skupen obseg sredstev za plačilo redne delovne uspešnosti znaša najmanj 2% oziroma največ 5% letnih sredstev za osnovne plače; določi pa se s kolektivno pogodbo za javni sektor za vsako leto posebej. Direktor je, če izpolnjuje merila, ki so navedena v posameznih pravilnikih o merilih za ugotavljanje redne delovne uspešnosti, upravičen do izplačila dela plače za redno delovno uspešnost v višini največ dveh osnovnih mesečnih plač decembra preteklega leta glede na ocenjevano obdobje. V 8. členu Uredbe je določeno tudi, da se redno delovno uspešnost direktorjem lahko določi v višjem obsegu, kot so za ta namen zagotovljena sredstva v skladu s kolektivno pogodbo za javni sektor, pod pogojem, da višji obseg sredstev ne posega v obseg sredstev za redno delovno uspešnost javnih uslužbencev in pod pogojem, da so sredstva za ta namen zagotovljena (sredstva, ki jih lahko zagotovi financer ali iz presežka). Direktor ni upravičen do dela plače za delovno uspešnost, če zavod posluje z izgubo, če dobi negativno mnenje ali v roku ne odpravi pomanjkljivosti, ki jih ugotovi nadzorni organ, računsko sodišče ali inšpekcijski organi. O dodelitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorjev odloča organ pristojen za imenovanje direktorja v soglasju z ustanoviteljem. Organ, ki imenuje direktorja je praviloma svet zavoda. V primeru, ko je ustanovitelj javnega zavoda lokalna skupnost in se ne financira iz proračuna lokalne skupnosti, mora biti podano tudi soglasje pristojnega ministra. Svet zavoda, na podlagi meril iz posameznega pravilnika, oceni uspešnost dela direktorja in določi višino dela plače za delovno uspešnost, nakar zaprosi ustanovitelja za izdajo soglasja. Uredba določa, da mora ustanovitelj oziroma pristojni minister soglasje za izplačilo dela plače za redno delovno uspešnost izdati najpozneje v tridesetih dneh po prejemu popolne vloge za izdajo soglasja. V primeru, da ustanovitelj oziroma pristojni minister soglasja v tridesetih dneh od prejema popolne vloge ne izda oziroma njegove izdaje ne zavrne, je v Uredbi določeno, da se šteje, da je soglasje dano. Ustanovitelj ima lahko pripombe na izpolnjevanje meril za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev, ne more pa spremeniti višine dela plače za delovno uspešnost, če je bila le-ta pravilno ugotovljena na podlagi določenih področnih pravilnikov.

2. Predlogi za sprejem:

Obrazložitev sklepa št. 1:

Za podajo soglasja k dodeljeni redni delovni uspešnosti so nas skladno z zahtevo MIZKŠ zaprosili naslednji zavodi: OŠ Danila Lokarja Ajdovščina, OŠ Dobravlje, OŠ Šturje, Ajdovščina, OŠ Otlica in Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina. Javni zavod OŠ Col je negativno posloval.

Obrazložitev sklepa št. 2:

Merila o izpolnjevanju pogojev za dodelitev ocene redne delovne uspešnosti za direktorje s področja kulture so določena v P R A V I L N I K U o merilih za ugotavljanje redne delovne uspešnosti direktorjev pravnih oseb javnega prava s področja kulture (Ur. list RS št. 7/2009) – v nadaljevanju Pravilnik. Pravilnik določa, da oceno redne delovne uspešnosti direktorja določi s sklepom organ, pristojen za imenovanje direktorja (v primeru Pilonove galerije je to Občinski svet Občine Ajdovščina), na podlagi meril iz Pravilnika. Zaradi izenačitve z ostalimi zavodi je ustaljeni postopek, da tudi pri tem javnem zavodu predlog določitve ocene redne delovne uspešnosti pripravi Svet zavoda, ki se ga potem pošlje v sprejem Občinskemu svetu.

Merila:

Višino ocene redne delovne uspešnosti direktorja se določi na podlagi naslednjih treh meril:

1. preseganje izpolnitve letnega programa dela javne službe po obsegu in kakovosti (največ 50%)
2. doseganje ali preseganje določenih merljivih kazalcev glede na povprečje v določenem obdobju (največ 30%)
3. doseganje deleža nejavnih prihodkov v celotnem letnem prihodku iz naslova javne službe (največ 20%)

Ovrednotenje izpolnjenih pogojev (po predlogu Sveta zavoda Pilonove galerije Ajdovščina):

Merilo 1: Ugotovitve iz poslovnega poročila za leto 2011 :

-Realizacija zastavljenih ciljev pri izvajanju nalog: evidentiranja, digitalizacije, inventariziranja, proučevanja in konserviranja: 561 evidentiranih predmetov, 398 digitalno dokumentiranih muzejskih predmetov, 406 digitaliziranih del iz zbirke, 348 objavljenih predmetov na spletu, 4 restavriranih muzejskih predmetov zbirke

-Realizacija zastavljenih ciljev pri izvajanju nalog predstavljanja pridobljenega gradiva javnosti (razstave): Pilonova stalna zbirka / Spazzapanova soba / Foto(avto)portret / Dve: Klavdija Marušič in Jasna Samarin / Božidar Kramolc, risarski opus / Arhitekturna risba včeraj in danes: Viktor Sulčič, Alenka Golob / Alja Piry, Izštevanka / Franco Dugo, izbor iz slikarskega in grafičnega opusa / Stanislav Rapotec (1911-1997), slikarstvo – ta razstava je nadomestila predvideno razstavo Beti Bricelj / Anja Kranjc, V Belo, kiparstvo / Castrum foto 2011, Kon-tekst / razstava na fasadi v počastitev 20. obletnice vojne za Slovenijo / Fotoklub Veno Pilon, Med nebom in zemljo / 10. Cici umetnije / Preteklo in pozabljeno, Judovska kultura v Sloveniji / Veno Pilon – Slovenec v Parizu, risbe in fotografije v Pavlovi hiši v Avstriji / Božidar Ted Kramolc, Gonars, risbe iz taborišča v Galeriji Ars v Gorici

- Realizacija zastavljenih ciljev pri izvajanju nalog izdajanja publikacij: 10 katalogov / 12 plakatov / 11 vabil / 1 zloženka

- Realizacija zastavljenih ciljev pri izvajanju nalog pedagoško / andragoškega programa:

Pedagoška dejavnost: Foto(avto)portret, delavnica za srednješolce / Monotipija, delavnica za srednješolce, ob razstavi Kramolca / Vodstva po stalni zbirki in občasni razstavah

Andragoška dejavnost: Umetnost na goriškem – 24 ponovitev / Ženske – umetnice v slovenski zgodovini – 8 ponovitev

- Realizacija zastavljenih ciljev pri izvajanju nalog pridobivanja gradiva – odkupi:

19 kupljenih enot publikacij / 275 enot pridobljenih v knjižnico z izmenjavo

donirano: 30 grafik in 137 risb Kramolc, 16 slik Milan Klemenčič, 8 slik Spazzapan

4 odkupljena umetniška dela (1 Pilon, 3 Mesesnel)

Dodeljene odstotne točke: 50 %

Merilo 2: doseganje ali preseganje določenih merljivih kazalcev glede na povprečje v določenem obdobju (skupaj največ 30%)

a) število izvedenih strokovnih obdelav in predstavitev premične in žive kulturne dediščine v skladu s poslanstvom, opredeljenim v ustanovitvenem aktu v ocenjevalnem obdobju, glede na povprečje zadnjih treh let (preseženo do vključno 5 odstotkov pomeni 5 odstotnih točk; preseženo za več kot 5 odstotkov pomeni 10 odstotnih točk):

2008	2009	2010	povprečje	2011	preseženo
22	22	21	22	24	10,90

Dodeljene odstotne točke: 10 %

b) delež prodanih vstopnic od vseh vstopnic v ocenjevalnem obdobju (70–80 odstotkov pomeni 5 odstotnih točk; 81 do 100 odstotkov pomeni 10 odstotnih točk):

Vse vstopnice v 2011	Prodane vstopnice v letu 2011	Delež vseh prodanih vstopnic
7534	546	7,25

Dodeljene odstotne točke: 0 %

c) število realiziranih lastnih projektov in projektov v sodelovanju z drugimi institucijami glede na triletno povprečje (preseženo za en projekt pomeni 5 odstotnih točk; preseženo za dva ali več projektov pomeni 10 odstotnih točk):

2008	2009	2010	povprečje	2011	preseženo
22	22	19	21	21	0

Dodeljene odstotne točke: 0 %

Merilo 3: doseganje deleža nejavnih prihodkov v celotnem letnem prihodku iz naslova javne službe (največ 20%)

Vrednotenje deleža nejavnih prihodkov za javno službo (Pravilnik o določitvi obsega sredstev za plačilo delovne uspešnosti iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu ter o določitvi nejavnih prihodkov pri izvajanju javne službe, ki se štejejo v prihodke iz prodaje blaga in storitev na trgu, v javnih zavodih in agencijah na področju kulture ter na Radioteleviziji Slovenija Uradni list Rs št. 7/09,107/09) v celotnem letnem prihodku javnih zavodov ali javnih agencij se izvede po naslednji lestvici (do 5-odstotni delež prinese 5 odstotnih točk; od 5 do 10-odstotni delež prinese 10 odstotnih točk; od 10 do 15-odstotni delež prinese 15 odstotnih točk; 15-odstotni ali višji delež prinese 20 odstotnih točk): _____

Celotni prihodki	168.951
Celotni odhodki	167.542
Presežek prihodkov	2.202
Celotni nejavni prihodki	3.600

Dodeljene odstotne točke: 0 %

Vrednotenje izstopajočih dogodkov:

(1) Organ, pristojen za imenovanje direktorja, lahko izjemoma v okviru svojih pristojnosti dodatno vrednoti tudi izjemne poslovne dogodke.

(2) Med dogodke iz prejšnjega odstavka se lahko štejejo zlasti investicije, pred začetkom poslovnega leta nenačrtovani in med letom od ustanovitelja zahtevani veliki obsegi določenih del ter v svetu izjemno odmevni umetniški in strokovni dosežki.

(3) Organ iz prvega odstavka tega člena lahko v primerih iz prejšnjega odstavka pri vrednotenju s posebno utemeljitvijo dodeliti do 10 odstotnih točk tako, da se v skupnem seštevku celotnega vrednotenja ne preseže 100 odstotnih točk.

Utemeljitev:

Zastavljeni cilji so bili doseženi, tako na področju javne službe kot pri razstavnem programu, ki ga financira občina Ajdovščina. Presegli smo predvideni program na področju sodelovanja z drugimi ustanovami pri pripravi odmevnih akcij na tujem (sodelovanje pri razstavi Zorana Mušiča na Dunaju, pri razstavi v okviru Spilimbergo fotografije). Z otvoritvijo Spazzapanove sobe, kjer smo namestili donacijo 7 slik (ob koncu leta smo pridobili še dve, vse je podarila slikarjeva hčerka), smo javnosti predstavili največjo zbirko del Lojzeta Spazzapana na Slovenskem. V letu 2011 smo pridobili nekaj izjemno pomembnih donacij, kot sta: Božidar Ted Kramolc, izbor iz risarskega in grafičnega opusa in Milan Klemenčič, izbor iz zgodnjega slikarskega opusa. Hkrati z odkupom zgodnje Pilonove slike in treh mladostnih del Franceta Mesesnela smo obogatili stalno zbirko. Kot posebnost v razstavnem programu bi radi poudarili svojevrsten poklon 20. obletnici vojne za Slovenijo, ki smo ga v obliki velikih fotografskih kolažev namestili kar na fasado Pilonove galerije Ajdovščina, avtor razstave je naš fotograf Primož Brecelj. Nadaljevali smo tudi s projektom digitalizacije dokumentarne zbirke, predmet je Pilonova korespondenca (čez 1.000 skeniranih enot). Od prvega novembra 2011 je s polnim delovnim časom v galeriji zaposlena kustosinja pedagoginja, s tem in z odkupom sosednje stavbe se občina Ajdovščina aktivno vključuje v reševanje dolgoletnih pomanjkljivosti v PGA.

Dodeljene odstotne točke: 10 %

SKUPAJ: 70 %

3. Ocena finančnih in drugih posledic sprejema sklepov 1 in 2:

Sprejem sklepov nima finančnih posledic na proračun.

ŽUPAN
Marjan POLJŠAK l.r.