

Predlagatelj:
MARJAN POLJŠAK
ŽUPAN OBČINE AJDOVŠČINA

Datum: 16. 6. 2008

OBČINSKI SVET OBČINE AJDOVŠČINA

ZADEVA: **STRATEGIJA NADALJNJEGA RAZVOJA DEJAVNOSTI
RAVNANJA Z ODPADKI ZA OBDOBJE 2009-2015**

GRADIVO PRIPRAVIL: Komunalno stanovanjska družba d.o.o., Oddelek za
investicije, gospodarstvo in gospodarske javne službe

**PRISTOJNO DELOVNO
TELO OBČINSKEGA
SVETA:** Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe
Odbor za okolje in prostor

Predlagam, da Občinski svet Občine Ajdovščina **na 20. redni seji dne 26. 06. 2008
obravnava in sprejme:**

PREDLOG SKLEPA

Na podlagi 33. člena Statuta Občine Ajdovščina (Ur. glasilo št. 7/99, Ur. list RS, št. 2/02, 41/05
in 92/05) je Občinski svet Občine Ajdovščina na ... redni seji dne sprejel naslednji sklep:

Sprejme se strategija nadaljnjega razvoja dejavnosti ravnanja z odpadki za obdobje 2009-
2015, ki jo je pripravila Komunalno stanovanjska družba d.o.o. dne 13. junija 2008. Skladno s
sprejeto strategijo Občinska uprava in Komunalno stanovanjska družba d.o.o. nadaljujeta z
izvajanjem potrebnih aktivnosti za realizacijo ciljev, ki izhajajo iz dokumenta.

Datum:
Številka: 353-77/2003

ŽUPAN
Marjan Poljšak, s.r.

OBRAZLOŽITEV

Na voljo za potrditev je ostala še tretja predstavljena varianta, ki na kratko pomeni sprejeti odločitev za vzpostavitev severnoprimskega regijskega sistema ravnanja z odpadki v obliki kakršno ponujajo v Novi Gorici in kakršna je bila predstavljena v študiji IEI Maribor in/ali v pripravljenih osnutkih 'Pisma o nameri'. Tudi na MOP-u so severnoprimsko rešitev z regijskim centrom Stara Gora in z vodilno vlogo občine Nova Gorica pri vzpostavljanju regijskega sistema vedno obravnavali kot najbolj realno, zato so jo tudi ponovno vključili v Operativni program odstranjevanja odpadkov v Sloveniji, tokrat za obdobje 2009 – 2013.

V Novi Gorici se ne strinjajo z ustanovitvijo skupnega javnega podjetja, ki bi upravljalo z regijskim centrom in drugo regijsko infrastrukturo in katerega lastnice bi bile vse občine v regiji z razmerjem deležev, ki bi bili načeloma sorazmerni s številom prebivalcev (tako so si sistem vsaj dosedaj predstavljali v občinah Ajdovščina, Tolmin in Idrija). Različnost pogledov je bila nazadnje nedvoumno izkazana na sestanku 16. seje Sveta regije Severne Primorske 21. marca 2008 v Cerknem. V Novi Gorici si želijo, da naj vsakdo upravlja s tistimi objekti regijskega sistema ravnanja z odpadki, ki bodo ležali na njegovem ozemlju (npr., s pretovorno postajo, ki bi se kot sestavni del regijske infrastrukture postavila v Volčah, bi upravljala Občina Tolmin oz. tamkajšnje komunalno podjetje, z regijskim CERO pa Občina Nova Gorica oz. občine naslednice bivše novogoriške občine).

Takojšnji pristop k projektu regijskega sistema ravnanja z odpadki v obliki in na način, kot si ga predstavljajo v Novi Gorici je verjetno boljša odločitev, kot pa morebitno dolgotrajno brezplodno pogojevanje pri pogajanjih, saj alternativnih rešitev za Ajdovščino praktično ni več. V nasprotnem je potek nadaljnjega toka dogodkov dokaj predvidljiv, kot sledi:

1) Lahko pričakujemo, da bodo sredstva lokalno pobranih okoljskih dajatev že v naslednjem letu zamrznjena za občine lastnice lokalnih odlagališč oz. bodo morebiti preusmerjena drugam, kar bo v rokah pristojnih na MOP.

2) Novogoriška subregija lahko pridobi določena sredstva kohezijskega sklada za investicije v regijski CERO tudi brez eventuelne pridružitve ostalih severnoprimske občine v skupni projekt, saj ji to omogoča kapaciteta lastnega zbirnega območja, ki presega zahtevanih 55000 prebivalcev.

3) Ko bo infrastruktura regionalnega CERO do neke minimalne mere vzpostavljena (teoretično zadostuje izgraditev enega samega odlagalnega polja bodočega regijskega odlagališča), drugim odlagališčem znotraj regije okoljevarstveno dovoljenje za odlaganje odpadkov s strani MOP predvidoma ne bo več podaljšano, kar pomeni, ves preostanek odpadkov bo potrebno pričiti odvažati na regijsko odlagališče.

Študija IEI v 6 predvidenih scenarijih predvideva od 36.5 mil. Eur do 49.8 mil. EUR vredno investicijo v infrastrukturo regijskega sistema ravnanja z odpadki. Študija daje prednost centraliziranemu sistemu, in sicer scenariju št. 1 s 36.5 mil Eur težko investicijo. Scenarij predvideva proizvodnjo sekundarnega goriva v RCERO za neznanega odjemalca, sežigalnice pa ni na seznamu investicij v okviru skupne vsote. Če bi bila, bi bila zanjo namenjena dodatna sredstva. V grobem velja, da bo okoli 20 mil Eur prispeval evropski kohezijski sklad (glede na informacije MOP ta sredstva že čakajo oz. se v tem trenutku deloma že tudi porabljajo, in sicer za izgradnjo dostopne ceste v Stari Gori), višina državnih nepovratnih sredstev MOP ni znana (predvidoma bo odvisna od poteka dogodkov, zmožnosti lobiranja, itd.), 8.5 mil Eur bo znašala vrednost sredstev od okoljskih dajatev, pobranih na celotnem ozemlju severne primorske v obdobju 2009 – 2015, ostalo pa bodo morale pokriti občine iz svojih proračunov.

Iz zgoraj navedenega izhaja, da je izgradnjo in upravljanje regijskega centra v okviru kompleksa Stara Gora smiselno v celoti prepustiti v izvajanje občini Nova Gorica in drugim občinam nastalih na območju bivše novogoriške občine (v praksi posredno Komunali Nova Gorica), brez eventuelnih jalovih (in zato nepotrebnih) motenj s strani predstavnikov drugih občin in/ali komunalnih podjetij, članic regijskega odpadkovnega sistema. Efektivnost dela bo tako največja. Občina Nova Gorica oz. od nje pooblaščen organizacija samostojno pridobiva ter porablja sredstva iz EU skladov ter druga nepovratna sredstva za potrebe izgradnje regionalnega CERO na lastnem ozemlju. V ta namen seveda koristijo tudi sredstva od oprostitev okoljskih dajatev zbranih na lastnem, novogoriškem območju. Druge različice organiziranosti razen grozdenja občin/subregij in njihovih komunalnih podjetij, v celoti suverenih na lastnih zbirnih območjih in pri

upravljanju z objekti in napravami, ki ležijo na njihovem območju, lahko vodijo le v zmedo, saj je konsenz po definiciji težko doseči že zaradi nekompatibilnosti organizacijskih oblik pripadajočih komunalnih podjetij. V zameno si naj druge tri odpadkovne subregije zagotovijo vsaj tisti minimum suverenosti, ki jim nedvomno pripada: možnost koriščenja sredstev iz proračunov občin lastnih odpadkovnih zbirnih območij ter možnost koriščenja sredstev od lastnih okoljskih dajatev za investicije v lastne podcentre v celotnem investicijskem obdobju 2009 – 2015. Na ta način bodo lahko ustrezne službe znotraj subregijskih komunalnih podjetij svojo energijo koristno usmerile v razvoj tehnoloških sklopov za zmanjšanje količin preostanka odpadkov, katerega dispozicija je sicer odvoz v regijski CERO. Poraba teh sredstev tudi z novogoriškega stališča ne more biti vprašljiva, saj v kontekstu vzpostavljanja regijskega sistema študija IEI Maribor predvideva porabo manjših zneskov sredstev za potrebe izgradnje pretovornih postaj, kompostarn idr. objektov znotraj podcentrov. Ta razmerja bi se morala natančno doreči že s Pismom o nameri, če ne pa v Konzorcijalni pogodbi.

Poglavitno poslanstvo subregionalnih podcentrov 3. reda je skrb za preusmerjanje karseda velikega deleža lokalno generiranih frakcij odpadkov v različne tokove recikliranja (seveda do neke smiselne, maksimalne možne mere). Slovenska in evropska zakonodaja od lokalnih skupnosti pričakuje prav to. Pri tem se uporabljajo različne tehnike in tehnologije, ki lahko dajejo velike rezultate le v kombinaciji s komplementarnimi, sinergijsko delujočimi sistemi ločenega zbiranja odpadkov. Izvajanje teh dejavnosti rezultira tudi v hkratno zmanjšanje količin preostanka odpadkov, katerega dispozicija je odvoz v regijski CERO. Tako se doseže tudi zmanjšanje stroškov za odvoz odpadkov v regionalne centre kot tudi zmanjšanje stroškov za plačilo izvajanja storitev s strani upravljalca/koncesionarja regionalnega CERO.

Pričakuje se, da bo cena na tono dopremljenega preostanka odpadkov v regijski CERO visoka. Odpadke se bo moralo v skladu z zahtevami zakonodaje mehansko sprocesirati, izločeno nizkokalorično frakcijo najprej biološko stabilizirati ter nato odložiti, sekundarno gorivo iz visokokalorične frakcije pa sežgati oz. odpremiti na sežig v neko sežigalnico ali na sosežig v cementarno ipd. Dokler odjemalca za sekundarno gorivo ne bo, se bo tudi sežigu namenjeno frakcijo lahko le odložilo.

V severno-primorskem regionalnem okviru bodo status podcentrov poleg ajdovskega pod Dolgo Poljano imeli še podobni centri pri Tolminu ter Idriji. V Tolminu in Idriji nameravajo investirati predvsem v pretovorne postaje in male kompostarne ter manjše sortirnice. Za podcenter Dolga Poljana se pretovorna postaja ne predvideva, pač pa naj bi tu po nekaterih scenarijih delovala kompostarna s kapaciteto, ki zagotavlja predelavo eventualnih viškov biorazgradljivega materiala, ki bi se ločeno zbiral na območju celotne regije. Na srečo v CRO Dolga Poljana že v tem trenutku razpolagamo z veliko potrebne infrastrukture, ki je zastavljena tako, da jo lahko hitro, smiselno in učinkovito nadgrajujemo tudi naprej.

Študija s šestimi scenariji namenja infrastrukturi CRO Dolga Poljana od minimalno 3.6% (scenarij št. 5) do maksimalno 14% (scenarij št. 2) od celotne vsote; večji deleži veljajo v primeru t.i. decentraliziranega sistema, kot ga vidi IEI, manjši pa v primeru centraliziranega sistema, kot ga vidi IEI. Po scenariju št. 1 podcenter CRO Dolga Poljana dobi 4.0% od 36.5 mil Eur, oz. 1.46 mil. Eur, kar je nekoliko manjši znesek od 1.61 mil Eur, kolikor bi ajdovska subregija dobila z okoljsko dajatvijo v obdobju 2009-2015, pobrano na lastnem odpadkovnem območju.

V danih okoliščinah ajdovska subregija lahko realno stori le to, da upravljanje z nepovratnimi sredstvi za potrebe izgradnje R-CERO Nova Gorica brezpogojno prepusti novogoriški subregiji in si v konzorcijalni pogodbi izposluje vsaj polovico od maksimalno odmerjenih 14% sredstev v študiji IEI. Nenazadnje je za tolminsko odpadkovno subregijo pri scenariju 1 namenjenih relativno veliko, t.j. 9.6 % (med drugim za postavitve pretovorne postaje v Mostu na Soči). V praksi bi ta vrednost približno pomenila vsoto od okoljskih dajatev pobranih na odpadkovnem območju lastne subregije v obdobju 2009-2015 ter vrednost sredstev iz proračunov občin lastnic (Ajdovščina in Vipava), ki bi namesto za investicije v R-CERO bile usmerjene v namene nadgradnje lastne infrastrukture oz. v izvajanje okoljskega monitoringa in v izdelavo lokalnih okoljskih študij ter projektov.

Pripravil:
vodja R&R in operative CERO
mag. Igor Madon, udigeol.&ing.rud.

Župan:
Marjan Poljšak, s.r.

Občina Ajdovščina
Cesta 5. maja 6/a
5270 Ajdovščina

Ajdovščina, 13.06.2008

Strategija nadaljnega razvoja dejavnosti ravnanja z odpadki za obdobje 2009-2015

Občinska sveta občin Ajdovščina in Vipava sta dosedaj veljavno strategijo na področju dejavnosti gospodarjenja z odpadki sprejela aprila 2002, veljala pa je za obdobje od 2002 do 2008. Potrebno je sprejeti nov sklep, ki bi naj veljal načeloma za razdobje od 2009 do 2015, v katerem bodo občine po celi Sloveniji dolžne vzpostaviti regijske sisteme ravnanja z odpadki v skladu z zahtevami v letošnjem letu noveliranega republiškega Operativnega plana ravnanja s komunalnimi odpadki. V tem času naj bi se bolj ali manj izvedle vse potrebne investicije v regijske infrastrukture ravnanja z odpadki, za kar bodo poleg sredstev iz oprostitve okoljske dajatve zaradi odlaganja odpadkov na voljo tudi sredstva iz evropskih kohezijskih skladov.

Predstavniki KSDA so predložili tri možne generalne variante nadaljnega razvoja, in sicer 02.04.2008 občinskim svetnikom ter 09.04.2008 krajanom odlagališču pod Dolgo Poljano najbližjih krajevnih skupnosti. Predstavniki krajanov so kategorično zavrnil tisti dve varianti, ki sta predvidenemu CERO Ajdovščina namenjali bodisi enakopraven položaj v okviru severnoprimskega policentričnega regionalnega sistema ravnanja z odpadki ali pa pridobitev statusa medobčinskega centra drugega reda za potrebe celovitega servisiranja potreb 61.000 prebivalcev ajdovske, idrijske in postojnske subregije. Odpor lokalnih krajanov ni bil uperjen samo proti nameri za izgradnjo sežigalnice obdelanih odpadkov z rekuperacijo energije ob odlagališču, temveč tudi proti načrtom za širitev območja namenjenega odlaganju.

V primerjavi z ambicioznimi načrti, vsebovanimi v zgoraj omenjenih, zavrnjenih variantah, bo tako nadaljnji razvoj CRO Dolga Poljana v vsakem primeru bistveno okrnjen. CRO Dolga Poljana preostaja na voljo zgolj vloga subregionalnega centra tretjega reda kot enega izmed treh podcentrov znotraj severno-primorske odpadkovne regije. Regionalni center prvega reda bo lociran v Stari Gori pri Novi Gorici. Za podcentre tretjega reda je značilno, da dolgoročno ne morejo imeti lastnega odlagalnega polja za komunalne odpadke, posledično tudi ne objektov in naprav za obdelavo preostanka komunalnih odpadkov. Podcentri tretjega reda v najbolj okrnjeni verziji opravljajo zgolj servisno dejavnost centra za zbiranje, začasno skladiščenje in odpremljanje ločeno zbranih frakcij odpadkov, v veliko primerih pa izvajajo veliko komplementarnih dejavnosti in igrajo pomembno vlogo v okviru regijskih sistemov za ravnanje z odpadki.

Predlog nadaljnje strategije razvoja na področju gospodarjenja z odpadki s strani KSDA je glede na tako nastale razmere sledeč:

1.) **Podpiše se pismo o nameri za vzpostavitev severnoprimskega sistema ravnanja z odpadki in za izgradnjo regijskega centra za ravnanje z odpadki na območju Stara Gora pri Novi Gorici skladno s podanimi pripombami (v prilogi). Podpiše se tudi ustrezna konzorcialna pogodba, ki jo pripravi MONG.** V nasprotnem se v novogoriški subregiji lahko odločijo, da se bodo sami lotili izgradnje. Ob takem toku dogodkov bi občine iz drugih severnoprimske subregije potencialno lahko izgubile tudi sredstva od okoljskih dajatev, pobrana na lastnih območjih.

2.) V kontekstu vzpostavljanja regijskega sistema se bo za potrebe investicij v RCERO Stara Gora v vsakem primeru porabil levji delež nepovratnih evropskih in državnih sredstev, vendar je trem subregionalnim podcentrom (Ajdovščini, Idriji, Tolminu) tudi namenjen manjši del. Tradicionalno je bila ajdovska subregija zaradi tukajšnje živilske, tekstilne in lesne industrije vedno obravnavana kot primerna za organiziranje izvajanja dejavnosti predelave/obdelave eventuelnih viškov količin biorazgradljivih frakcij odpadkov, ki bi nastajali na območju regije. **Za potrebe investicij v CRO Dolga Poljana bi tako bilo v obdobju 2009-2015 moralo biti rezervirano vsaj 10% sredstev, namenjenih izgradnji infrastrukture regijskega sistema ravnanja z odpadki,** kar znaša 3.5 mio EUR (kar vključuje tudi sredstva od okoljskih dajatev, zbranih na območjih občin Ajdovščina in Vipava v obdobju 2009 – 2015, dokler bo predmetna taksa predvidoma eksistirala). Deleži in mehanizem delitve evropskih in državnih sredstev ter sredstev okoljskih dajatev bodo morali biti v regijski konzorcialni pogodbi natančno opredeljeni, sicer bo razvoj lahko močno moten.

3.) Občinski svetniki v Novi Gorici (kot tudi predstavniki Komune Nova Gorica) zahtevajo, da naj vsaka subregija upravlja s tistimi objekti regijskega pomena, ki bodo ležala na njenem ozemlju, v Tolminu in Idriji pa si želijo ustanovitve skupnega regijskega javnega podjetja. Kakorkoli se bodo dogovarjanja zaključila, **ajdovski interes je predvsem v tem, da si s konzorcialno pogodbo zajamči sredstva za investicije v lastni podcenter,** s čimer bo vsaj do neke mere možno zagotoviti policentrično naravo regijskega sistema ravnanja z odpadki.

4.) **Odlagališče komunalnih odpadkov pod Dolgo Poljano obratuje toliko časa, dokler se ne izgradi potrebna infrastruktura regijskega odlagališča v Stari Gori in/ali dokler ne poteče veljavnost okoljevarstvenega dovoljenja za odlaganje.** Za prehodno obdobje bo predvidoma enkrat ali nekaj-krat omogočeno pridobiti podaljšanje. Trenutno veljavno dovoljenje sicer poteče že julija 2009.

5.) Če bodo v Novi Gorici med časom izgradnje regijskega odlagališča Stara Gora zares potrebovali odlagališči v Volčah in na Dolgi Poljani za potrebe začasnega odlaganja njihovih odpadkov, bo to z naše strani potrebno zagotoviti. Ocenjujemo, da to tega ne bo prišlo, čeprav regijska študija IEI Maribor to predvideva. Alternativno bo morda z istim namenom potrebno za kakšno leto priskočiti na pomoč idrijski subregiji.

6.) **Na lokaciji pod Dolgo Poljano ostanejo in se nadalje razvijajo vse tiste dejavnosti ravnanja z odpadki, ki po definiciji in v praksi spadajo v domeno subregionalnih podcentrov tretjega reda,** v kolikor le ti razpolagajo s potrebno infrastrukturo. Sem spadata predvsem dejavnost mehanske obdelave ločeno zbranih frakcij z namenom pridobivanja kvalitetnih reciklatov (že zastavljeno) ter dejavnost biološke obdelave ločeno zbranih biorazgradljivih frakcij odpadkov, vključno blata ČN. Dejavnost biološke obdelave vključuje tako kompostiranje (že zastavljeno) kot tudi predhodno obdelavo v bioplinarni. V podcentru že razpolagamo s

kompostarno, katere kapaciteta zadošča za potrebe regije, v kolikor se bio-frakcije tu najprej anaerobno obdela, kompostira pa le preostanek od fermentacije. Ker bo drugod po regiji tudi zaživel več malih kompostarn, ne pričakujemo znatnih viškov biorazgradljivih odpadkov iz drugih delov regije, ki bi dotekali k nam.

7.) **Glavna vloga podcentra Dolga Poljana bo v maksimalizaciji količin proizvedenih reciklatov in minimalizaciji deleža t.i. preostanka mešanih komunalnih odpadkov**, ki ga bo potrebno odvažati na obdelavo in odstranjevanje v bodoči regijski CERO Nova Gorica v Stari Gori. Ta projekt je lahko uspešen le, če se razvoj celotnega sistema ravnanja z odpadki na nivoju subregije vodi integralno, kar vključuje tudi razvojno/tehnološki vidik izvajanja dejavnosti zbiranja/odvoza odpadkov. V operativnem smislu ostane dejavnost zbiranja/odvoza odpadkov organizirana kot ločena enota znotraj KSDA.

8.) Smiselno je, da **podcenter eventuelne viške svojih kapacitet izrabi za izvajanje tržnih dejavnosti** (npr., za razne storitve na področju reciklaže nekaterih frakcij komunalnih odpadkov).

9.) **Toploto proizvedeno z izgorevanjem bioplina** (in eventuelno zemeljskega plina kot pomožnega goriva zaradi večjega izkoristka in fleksibilnosti sistema) **se koristi za potrebe proizvodnje električne energije** (največ 1 MW moči). **Odvečno toploto se izkoristi za potrebe daljinskega ogrevanja večjega rastlinjaka**, ki se ga postavi v bližini in bo v upravljanju Komunalno stanovanjske družbe. Rastlinjak se postavi bodisi na območju jugozahodne tretjine parcele 2681/1 ali na parceli 2689, ki jo Občina Ajdovščina odkupi od Sklada kmetijskih zemljišč (glej sliko).

10.) **Po zaprtju odlagališča namenjenega odlaganju preostanka mešanih komunalnih odpadkov se preostali razpoložljivi volumen po možnosti še naprej koristi za odlaganje izločenih inertnih nečistoč oz. vključkov od izvajanja lastnih dejavnosti znotraj CRO ter za odlaganje nekaterih vrst nekomunalnih nenevarnih odpadkov** (kot npr. pepela iz tovarne Lipa). Omenjene količine odpadkov so sicer majhne (nekaj sto ton/leto). Na ločenem odlagalnem polju se še naprej odlaga azbest-cementne odpadke dospele z lokalnega območja. Že zaključene dele odlagališča se uporablja za prekrivanje s stabilatom, t.j. kompostu podobnim materialom, ki ne ustreza vsem zahtevam Uredbe glede dovoljenih parametrov vnosa snovi v tla.

11.) **Nadaljuje se z iskanjem možnosti za postavitve objekta za termično obdelavo in energetska izrabo raznih odpadkov iz lesa** (ne za sežig lahke frakcije proizvedene iz preostanka komunalnih odpadkov) ter lesne biomase na smiselnih lokacijah na industrijskem obrobju Ajdovščine, izven območja CRO Dolga Poljana. Pri tem je potrebno na široko sodelovati z javnostjo, kar lahko predvidoma traja tudi leto ali dve. Lesni odpadki bi dotekali iz območja regije in širše, lesna biomasa pa predvsem iz območja Trnovskega gozda. **Takoj naročiti izvajanje monitoringa imisij karakterističnih onesnaževal v zraku na območju mesta Ajdovščina ter bližnjih vasi.** Meritve naj izvaja domača Univerza v Novi Gorici, saj imajo tam na razpolago tudi mobilni lidar (edini v Sloveniji), s katerim je možno slediti trajektorijam dimnih in aerosolnih oblakov. **Prav tako se tam naroči izdelava ustrezne presoje vplivov na okolje zaradi postavitve eventuelne sežigalnice.** Zagotovitvi potrebna sredstva za izvedbo teh storitev bodisi direktno iz proračuna Občine Ajdovščina oziroma v kontekstu dajanja pomoči Univerzi. V pogledu lastništva kot v pogledu kasnejšega upravljanja z napravo je treba iskati možnosti povezav med Občino Ajdovščina oz. KSDA s podjetji Lipa, Gozdnim gospodarstvom Tolmin, Primorjem, eventuelno Istrabenzom idr.. Eden izmed možnih porabnikov toplote bi lahko bil zimski bazen (poleg šol, občinske stavbe idr.).

Pripravil: mag. Igor Madon, udigeol.&ing.rud, vodja R&R in operative CRO KSD

SCAN0183_000.pdf

Z dvojnim klikom na zgornjo datoteko ↑ se prikaže slika.



OBČINA AJDOVŠČINA ŽUPAN

Cesta 5.maja 6/a, 5270 Ajdovščina
tel.: 05 365 91 10, fax: 05 365 91 30
E-mail: obcina@ajdovscina.si

Številka: 353-77/03

Datum: 29.05.2008

MESTNA OBČINA NOVA GORICA

Trg Edvarda Kardelja 1

5000 NOVA GORICA

ZADEVA: PRIPOMBE NA PISMO O NAMERI IN STALIŠČE OBČINE AJDOVŠČINA NA REGIJSKI KONCEPT RAVNANJA Z ODPADKI

Skladno s sklepom sveta regije, ki je bil 21. marca 2008 v Cerknem, vam v prilogi pošiljamo pripombe na pismo o nameri.

Obenem vam sporočamo naše stališče v zvezi z vzpostavljanjem severno - primorskega regijskega sistema ravnanja z odpadki:

1. CRO Dolga Poljana bi se vključil v regijski sistem kot subregionalni center 3. reda. Takšen status našemu centru ne omogoča imeti lastnega odlagalnega polja za potrebe odlaganja preostanka komunalnih odpadkov, posledično tu tudi ni smiselno oz. možno graditi naprav za mehansko/biološko obdelavo preostanka odpadkov. Glede na smernice oz. zahteve noveliranega republiškega Operativnega programa odstranjevanja odpadkov, bomo v ajdovski subregiji morali pričeti z odvažanjem svojega preostanka odpadkov v predvideni RCERO 1.reda na lokaciji Stara Gora. To se bo najverjetneje zgodilo potem, ko bo tam izgrajena ustrezna infrastruktura. V domačem podcentru Dolga Poljana nameravamo izvajati potrebne in/ali obvezne dejavnosti ravnanja z vsemi preostalimi frakcijami odpadkov, zbranimi na lastnem zbirnem območju, vključno odlagati preostanke od obdelave. Infrastruktura, s katero v podcentru razpolagamo, z malimi nadgradnjami izvajanje teh dejavnosti v celoti omogoča. Poleg tega upamo, da nam bo tudi v regijskem kontekstu dovoljeno izvajati vsaj eno od načrtovanih dejavnosti ravnanja z odpadki. Tradicionalno se je ajdovsko subregijo zaradi tukajšnje živilske, tekstilne in lesne industrije omenjalo kot najbolj primerno za izvajanje dejavnosti predelave/obdelave viškov biorazgradljivih frakcij, ki bi nastajali na območju regije. V Ajdovščini že razpolagamo s kompostarno, katere kapaciteta zadošča za potrebe cele regije, v kolikor bi se bioorazgradljive frakcije tu najprej anaerobno obdelalo, kompostiralo pa le preostanek od fermentacije.
2. Za investicije regijskega pomena, kamor sodi tudi regijska kompostarna oz. fermentacijska enota na lokaciji podcentra Dolga Poljana, bi se zagotovil

sorazmeren del sredstev, določen v državnem operativnem programu. Poleg sredstev okoljske dajatve, zbrane na območju občin Ajdovščina in Vipava, računamo tudi na delež 10% evropskih sredstev, namenjenih regijski infrastrukturi, ki je v operativnem programu določena v višini 20 mio EU .

3. Viri financiranja za vzpostavitev regijske infrastrukture, deleži in mehanizem delitve evropskih in državnih sredstev ter sredstev okoljskih dajatev bi morali biti v regijski konzorcijalni pogodbi natančno opredeljeni.
4. Ustanovi se konzorcij vseh vključenih občin, ki odločajo o načinu upravljanja z regijsko infrastrukturo - ali preko podelitve koncesije ali preko skupnega javnega podjetja. Upoštevamo domnevno namero oz. željo oz. zahtevo sveta Občine Nova Gorica in novogoriškega komunalnega podjetja, da de facto ohranijo polno suverenost na lokaciji Stara Gora tudi med izgradnjo in po izgradnji infrastrukture RCERO, za kar se bo potrošil levji delež nepovratnih evropskih in državnih sredstev. V zameno pričakujemo, da bomo tudi v Ajdovščini imeli možnost suvereno načrtovati izgradnjo regijske naprave za anaerobno obdelavo biorazgradljivih frakcij odpadkov ter potem z njo suvereno upravljati.

Občina Ajdovščina bo še nadalje izvajala aktivnosti v zvezi z iskanjem možnosti za postavitev objekta za termično obdelavo in energetske izrabo mehanske predobdelane preostanka komunalnih odpadkov ter lesne biomase na smiselni lokaciji znotraj območja občine. V tem primeru bi se tu sežigalo tudi sekundarno gorivo pridelano v RCERO Stara Gora. Torej, šlo bi za objekt regijskega pomena. V namene monitoringa obstoječih emisij v zraku na območju mesta in v njegovi okolici ter za potrebe izdelave ustreznih študij bo občina Ajdovščina odvajala sredstva iz svojega proračuna. Ta sredstva bi morala biti upoštevana kot uporabljena za namene vzpostavljanja regijskega sistema ravnanja z odpadki.

Predlagamo, da se glede naših stališč sestanemo v naslednjem tednu oziroma najkasneje pred skupnim sestankom, ki ga sklicuje Ministrstvo za okolje in prostor.

ŽUPAN
Marjan Poljšak, s.r.

Ministrstvo RS za okolje in prostor, ki ga zastopa minister Janez Podobnik, (v nadaljevanju »ministrstvo«)

in

Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6A, 5270 AJDOVŠČINA, matična številka: 5879914, davčna številka: 51533251, ki jo zastopa župan Marjan Poljšak,

Občina Bovec, Trg golobarskih žrtev 8, 5230 BOVEC, matična številka: 5881498, davčna številka: 36828866, ki jo zastopa župan Danijel KRIVEC,

Občina Brda, Trg 25. maja 2, 5212 DOBROVO v Brdih, matična številka: 5881781000, davčna številka: 58633391, ki jo zastopa župan Franc MUŽIČ,

Občina Cerklje, Bevkova 9, 5282 CERKNO, matična številka: 5880076, davčna številka: 54677696, ki jo zastopa župan Jurij Kavčič,

Občina Idrija, Mestni trg 1, 5280 IDRIJA, matična številka: 5880068, davčna številka: 20497423, ki jo zastopa župan Bojan Sever,

Občina Kanal ob Soči, Trg svobode 23, 5213 KANAL, matična številka: 5881820, davčna številka: 88524671, ki jo zastopa župan Andrej Maffi,

Občina Kobarid, Trg svobode 2, 5222 KOBARID, matična številka: 5881463, davčna številka: 89371925, ki jo zastopa župan Robert Kavčič,

Občina Miren-Kostanjevica, Miren 129, 5291 MIREN, matična številka: 5881463, davčna številka: 89371925, ki jo zastopa župan Zlatko-Martin MARUŠIČ,

Mestna občina Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 NOVA GORICA, matična številka: 5881773, davčna številka: 53055730, ki jo zastopa župan Mirko BRULC,

Občina Renče-Vogrsko, Bukovica 43, 5293 VOLČJA DRAGA, matična številka: 2203553, davčna številka: 90522001, ki jo zastopa župan Aleš Bucik,

Občina Šempeter-Vrtojba, Cesta goriške fronte 11, 5290 Šempeter pri Gorici, matična številka: 1358227, davčna številka: 44857390, ki jo zastopa župan Dragan VALENČIČ,

Občina Tolmin, Ulica Padlih borcev 2, 5220 Tolmin, matična številka: 5881455, davčna številka: 19588976, ki jo zastopa župan Uroš Brežan,

Občina Vipava, Glavni trg 15, 5271 VIPAVA, matična številka: 5879922, davčna številka: 56416245, ki jo zastopa župan Ivan Princes,

kot partnerji

pristopajo k podpisu

PISMA O NAMERI

za vzpostavitev regijskega sistema gospodarjenja z odpadki

I.

Podpisnice uvodoma ugotavljajo, da:

- a) so občine podpisnice v letu 2000 že podpisale Pismo o nameri za vzpostavitev medobčinskega sistema ravnanja z odpadki na območju občin podpisnic,
- b) so se od podpisa »Pisma o nameri« v letu 2000 razmere na področju ravnanja z odpadki v regiji zaostrele tako, da terjajo po eni strani takojšnje ukrepanje, po drugi

strani pa skrajno racionalno ravnanje z razpoložljivimi javnimi sredstvi, namenjenimi za ta namen, kar vse zahteva pospešitev aktivnosti in takojšen pristop k reševanju ~~najbolj kritičnih~~ problemov z ~~ustreznimi in takojšnjimi~~ ukrepi, ~~utemeljenimi s splošno znanimi dejstvi in ob upoštevanju razpoložljive dokumentacije,~~

- c) je Mestna občina Nova Gorica za potrebe izvedbe projekta Center za ravnanje z odpadki Nova Gorica (CERO) plansko opredelila območje za njegovo izvedbo (Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskega plana Mestne občine Nova Gorica, Uradno glasilo, št. 18/2003, 24.3.2003 in Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Mestne občine Nova Gorica, spremembe in dopolnitve 2003, za območje komunalne infrastrukture, Ur. List RS, št. 88/2004, dne 10.8.2004) na obstoječi lokaciji in sprejela Odlok o lokacijskem načrtu Center za ravnanje z odpadki Nova Gorica (Ur. list RS , št. 38/05, dne 30.6.2005)
- d) je Mestna občina Nova Gorica pričela s postopkom sprejemanja Občinskega prostorskega načrta, kjer je v njegovem strateškem delu opredelila, kot izhodišče za zasnovo prostorskega razvoja, obstoječo lokacijo za Regionalni center za ravnanje z odpadki,
- e) je Mestna občina Nova Gorica odkupila vsa zemljišča razen zemljišča dveh parcel, ki sta že v postopku odkupa, potrebna za izvedbo projekta Regijskega centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica ;
- ~~f) je Mestna občina Nova Gorica na 8.seji mestnega sveta dne 17.7.2007 sprejela Odlok o gospodarskih javnih službah, ki je bil objavljen v uradnem listu št.68 dne 30.7.2007,~~
- ~~g) je Mestna občina Nova Gorica na 12.seji mestnega sveta dne 22.10.2007 sprejela Odlok o odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica, ki je bil objavljen v uradnem listu št.dne, (navedene odloke bodo morale sprejeti vse občine, zato je nesmiselno navajati sprejeti samo sprejeti Odlok MONG, ker se pismo o nameri nanaša na regionalni koncept vseh vključenih občin).~~
- h) so občine podpisnice preko Idrijsko-Cerkljanske razvojne agencije d.o.o. (ICRA) iz Idrije naročile Inštitutu za ekološki inženiring d.o.o. Maribor izdelavo Strokovne podlage za vzpostavitev regijskega sistema ravnanja z odpadki v Goriški statistični regiji., ~~iz katere izhaja:~~
 - ~~• da je glede na vse dejavnike za ravnanje z odpadki najprimernejši variantni sklop 1, t.j. kombinacija biološke suhe stabilizacije in anaerobne obdelave ostanka skupaj z blatom iz obstoječih in načrtovanih komunalnih čistilnih naprav,~~
 - ~~• da je uvedba centraliziranega sistema ravnanja z odpadki, ki predvideva pretovorno postajo v Volčah in kompostarno v Ajdovščini, bistveno cenejša od decentraliziranega~~

(s strani KSD Ajdovščina in Občine Ajdovščina so bile podane utemeljene pripombe na zaključke študije, zato povzetka študije, da je centraliziran sistem ravnanja z odpadki bistveno cenejši od decentraliziranega, ne sprejemamo. Študija ni vsebovala podrobnejše ekonomske analize stroškov in koristi posameznih variant, pa tudi ocena stroškov po posameznih variantah je bila le groba ocena, brez izdelanih pravih kalkulacij, prav tako

so bili zaključki pripravljeni na določenih predpostavkah, za katere še ni bilo znano, na kakšen način se bodo lahko realizirale (npr. končni prevzemnik lahkih frakcij ni določen ipd.) Podrobnejše pripombe na izdelano študijo so bile podane tekom izdelave in predstavitve študije, zato jih v teh pripombah ponovno ne navajamo.

II.

Na podlagi dejstev in ugotovitev v prvem členu tega pisma o nameri, so se občine podpisnice odločile za usklajevanje aktivnosti in pospešitev doseganja skupnih ciljev na področju gospodarjenja in ravnanja z odpadki.

Občine podpisnice so soglasne, da bodo na osnovi tega pisma o nameri podpisale pogodbo v kateri bodo opredelile medsebojna razmerja in pravice ter obveznosti v zvezi z vzpostavitvijo, financiranjem in delovanjem Regijskega sistema ravnanja z odpadki in pri tem upoštevale ugotovitve iz I. člena tega pisma.

~~Občine podpisnice se zavezujejo, da bodo skupno skrbale za zagotavljanje finančnih sredstev za katerikoli objekt, napravo oziroma tehnološko enoto, potrebno za realizacijo skupnega projekta, in zagotovile potrebna finančna sredstva za pokrivanje vseh elementov cene obratovanja, stroškov rent, odškodnin, najemnin in drugih stroškov v zvezi z gradnjo in delovanjem novega oziroma rekonstruiranega objekta ali tehnološke enote ali naprave, ki bo vključena v skupni projekt.~~ Ta odstavek ne sodi v pismo o nameri, ampak v pogodbo iz prejšnjega odstavka, v kateri bo potrebno natančno določiti ključ delitve stroškov, viro financiranja za vzpostavitev regijske infrastrukture, oblikovanje skupnega podjetja oziroma konzorcija občin in komunalnih podjetij. Vse občine bodo morale sprejeti skupen investicijski dokument v vsemi zakonskimi sestavinami, v katerem bo morala biti določena vrednost skupne regijske infrastrukture, način upravljanja (konzorcij ali skupno javno podjetje), pokrivanje stroškov obratovanja, viri financiranja, razdelitev deleža evropskih sredstev, terminski plan izvedbe, cost benefit analiza posameznih variant ...).

~~Ključ za delitev stroškov vzpostavitve regijskega sistema, obdelave in odlaganja naj bi se dogovoril kasneje, načeloma pa naj bi se upoštevalo število prebivalcev posamezne občine, količina predelanih in odloženih odpadkov in dosedanja vlaganja v Regijski sistem ravnanja z odpadki.~~ (če ni natančno opredeljen ključ, ga ne moremo navajati v pismo o nameri, ampak se ga dodela in pripravi v besedilo pogodbe. Predlagamo delitev sredstev za regijsko infrastrukturo v deležih 70(Nova Gorica) :10(Ajdovščina) : 10(Idrija) : 10(Tolmin).)

III.

Osnovni cilj tega pisma je urediti celovito ravnanje in gospodarjenje z odpadki na območju vseh občin podpisnic tega pisma v skladu z zakonodajo.

Osnovne naloge, ki jih občine podpisnice dogovorijo s tem pismom so:

- operativne naloge, z namenom zagotoviti vsem občinam možnost varnega in skladno s predpisi urejenega ravnanja z odpadki vsaj za naslednjih 30 let;
- projektne oziroma dolgoročne naloge, z namenom pridobiti in realizirati za daljše časovno obdobje najustreznejši skupni sistem ravnanja z odpadki;
- pridobiti nepovratna sredstva za realizacijo projekta;

Občine podpisnice si bodo prizadevale za uveljavitev sistema ravnanja z odpadki, ki bi čim manj obremenjeval prebivalce občin z dodatnimi stroški.

IV.

Takojšnje operativne naloge občin pomenijo izvajanje nujnih aktivnosti za ureditev ravnanja z odpadki v skladu z zakonodajo ob upoštevanju nesporne strateške, ekonomske in okoljske utemeljenosti ustreznih projektov. Te naloge so:

- na ravni posameznih občin: takojšnja uvedba ločenega zbiranja odpadkov na izvoru z ureditvijo zbiralnic in zbirnih centrov.
- na ravni območja: uvedba predelave ostanka odpadkov in eventuelno bioloških odpadkov v čim krajšem času in v kar največjem masnem deležu v surovino s pozitivno tržno vrednostjo in trženja sekundarnih surovin, ter odlaganja preostanka iz predelave odpadkov.

V.

Koordinacijo in vodenje projekta vzpostavitve Regijskega sistema za ravnanje z odpadki prevzema **Mestna občina Nova Gorica**. Vse občine podpisnice tega pisma se obvezujejo financirati potrebne naloge za vzpostavitev regijskega sistema za ravnanje z odpadki v skladu s pogodbo iz II. člena.

VI.

Občina, na ozemlju katere bo določena lokacija za katerikoli objekt regijskega pomena, napravo oz. tehnološko enoto potrebno za realizacijo skupnega projekta skrbi za vse postopke za realizacijo projekta na njenem območju. ~~Le ta postane tudi lastnik vseh zemljišč in zgrajenih objektov in naprav, ki bodo zgrajena kot regijska infrastruktura na območju te občine. Financiranje teh nalog se opredeli v pogodbi iz II. Člena. Ta dikcija je v nasprotju s sklepom sveta regije, ki je bil marca 08 v Cerknem. Regijska infrastruktura,~~

ki jo financirajo občine podpisnice, mora biti v solastnini teh občin. Delež se opredeli s pogodbo. Po novem zakonu o javno zasebnem partnerstvu klasičnega upravljanja ne bo več, ampak bodo občine javno infrastrukturo oddajale v najem, zato je najbolj primerna oblika grozdenje – ustanovitev konzorcija vseh vključenih občin, ki oddajajo regijsko infrastrukturo v upravljanje javnemu podjetju. V Ajdovščini se v celoti strinjamo z zgoraj napisano dikcijo v primeru, da se manjši del sredstev za vzpostavitev regijskega sistema ravnanja z odpadki predvidi tudi za izgradnjo infrastrukture v subregionalnih podcentrih.

VII.

KONČNE DOLOČBE

Ministrstvo za okolje in prostor se obvezuje, da bo v okviru svojih možnosti in pristojnosti sodelovalo pri realizaciji nalog predvsem na strokovnem in organizacijskem področju pri iskanju možnosti za pridobivanje dopolnilnih virov financiranja aktivnosti ter izgradnje infrastrukture.

Na podlagi podpisanega pisma o nameri občine podpisnice imenujejo projektni svet za izgradnjo regijskega centra za ravnanje z odpadki. [\(opredeliti kakšne so pristojnosti projektnega sveta\)](#)

Druge predvidene podpisnice, ki bi pogodbo iz II.člena podpisale po njeni uveljavitvi, so dolžne pred podpisom poravnati obveznosti do drugih članic v obsegu, kot bi nastale, če bi to pogodbo podpisale ob njeni uveljavitvi oz. se njena potrebna vlaganja vračunajo v ceno storitve.

Pismo o nameri je napisano v 14 izvodih, od katerih prejme vsaka pogodbeni stranka po en izvod.

V _____, _____2008.